

*Священник Владислав Малышев*

## ОБСУЖДЕНИЕ ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫХ ВОПРОСОВ НА СТРАНИЦАХ АКАДЕМИЧЕСКИХ ЖУРНАЛОВ «ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНИЕ» И «ЦЕРКОВНЫЙ ВЕСТНИК» В 60–70-е гг. XIX в.

Статья посвящена анализу публицистического материала на страницах периодических изданий Санкт-Петербургской духовной академии «Христианское чтение» и «Церковный вестник» в период Великих реформ. В данный период внимание общества было обращено скорее к государственным и церковным проблемам, чем к пониманию богословских истин, что отразилось в том числе и в духовной периодической печати. Даже строго богословский журнал «Христианское чтение» оказался не чужд обсуждению бытовых и внутрицерковных проблем. В статье в первую очередь изучается вопрос обращения академических изданий к жанру церковно-общественной публицистики, которая понимается как жанр, описывающий внутрисословные проблемы духовенства в период преобразований императора Александра II. «Христианское чтение» и «Церковный вестник» рассматриваются как печатные органы, вовлеченные во всеобщую полемику о ходе церковных и государственных реформ.

**Ключевые слова:** церковно-общественная публицистика, «Церковный вестник», «Христианское чтение», периодические издания Санкт-Петербургской духовной академии, периодическая печать XIX в., синодальный период, быт духовенства, социальное положение духовенства, духовное образование, монашество.

В конце 1850-х — начале 1860-х гг., благодаря нескольким книгам и брошюрам, описывающим положение Церкви и духовенства<sup>1</sup>, в Российской империи появился такой жанр, как «церковно-общественная публицистика». Данный жанр стал развиваться, и в 1870-х гг. этому более способствовала периодическая печать, нежели издание все новых

---

*Священник Владислав Малышев* — магистр богословия, аспирант Санкт-Петербургской духовной академии (mvsandmjk@yandex.ru).

<sup>1</sup> Под «церковно-общественной публицистикой» в данной статье понимаются разного рода печатные материалы публицистического жанра, в которых представители духовного сословия обсуждали положение духовенства в Церкви и обществе, его нравственность, образование и другие внутрисословные вопросы. Подробно о церковно-общественной публицистике см.: *Малышев В. С., священник*. Церковно-общественная публицистика в период Великих реформ // *Христианское чтение*. 2015. № 5. С. 121–145.

и новых фолиантов критиков и апологетов Церкви<sup>2</sup>. Особо интересен в данном контексте период середины 70-х — начала 80-х гг. XIX в. Именно в это время церковно-общественная публицистика становится яркой и полемичной. По причине чрезвычайной строгости духовной цензуры добиться столь открытой активной полемики в печати было не так просто, но благодаря появлению газеты «Церковно-общественный вестник» под редакторством лектора французского языка Санкт-Петербургской духовной академии А. И. Поповицкого эта цель была достигнута<sup>3</sup>. Откровенные статьи на самые острые и насущные темы стали появляться на страницах «Церковно-общественного вестника» и не только сделали имя самой газете, но и подтолкнули издателей остальных органов периодической печати к более активному и смелому обсуждению насущных вопросов.

Несмотря на то, что к церковно-общественной публицистике данного периода легко приложимы такие эпитеты, как «яркая», «смелая» и «полемичная», а журнальные и газетные типографии в основном принадлежали частным лицам, все же можно отметить и другие примеры. Известен целый ряд статей, авторы которых не стремятся уязвить своих оппонентов и с помощью критики чужих позиций отстоять свои. Среди периодических изданий, авторы которых касались в своих статьях актуальных церковных проблем, но которые не носили скандально-полемический характер и принадлежали не частным лицам, можно отметить научно-богословский журнал «Христианское чтение» (далее — «ХЧ») и церковно-публицистический журнал «Церковный вестник» (далее — «ЦВ»).

---

<sup>2</sup> Конечно, нельзя утверждать, что развитие жанра церковно-общественной публицистики — исключительная заслуга периодической печати, так как известная специалистам полемика священника И. С. Белюстина и Д. И. Ростиславова с Н. В. Елагиным и его соотружениками на тему современного положения Русской Церкви — это все же полемика посредством книг и брошюр. Однако данный этап (полемики через книги) в жизни церковно-общественной публицистики можно считать ее зарождением, а издаваемые книги — ее основанием. Впоследствии активное обсуждение как самих церковно-общественных вопросов, так и издаваемой на эту тему литературы все же нашло свое место именно в периодической печати. Это связано также и с тем, что публиковаться в периодике становилось все проще.

<sup>3</sup> «Церковно-общественный вестник» А. И. Поповицкого получил широкую известность благодаря откровенным и насущным статьям относительно быта духовенства и проблем Церкви. Газету Поповицкого позднее назвали либерально-обличительным органом церковной печати.

Оба журнала издавались корпорацией Санкт-Петербургской духовной академии.

Однако прежде чем говорить о роли изданий Санкт-Петербургской духовной академии в обсуждении церковных проблем, эти проблемы необходимо обозначить. Церковно-общественная публицистика 60–80-х гг. XIX в. затрагивала целый ряд актуальных проблем, среди которых особенно важно отметить: быт, материальное и социально-правовое положение белого духовенства; проблемы духовного образования разного уровня, начиная с училищ и заканчивая академиями; материальное и духовно-нравственное положение монашества и епископата; гласность и цензура; проблемы церковного суда; церковные реформы и их последствия; каноничность синодального управления Церковью и пр. Все эти проблемы обсуждались как на страницах книг, так и в периодической печати. Среди периодики можно особо выделить «Церковно-общественный вестник» (СПб., 1874–1886) и «Православное обозрение» (М., 1860–1891), а также отметить такие издания, как «Гражданин» (СПб., 1872–1879, 1882–1914), «Домашняя беседа» (СПб., 1858–1877) и «Церковный вестник» (СПб., 1875–1917).

### **Публицистика на страницах богословского журнала «Христианское чтение»**

Журнал «ХЧ», первый номер которого вышел в январе 1821 г., по праву считается старейшим не только церковным академическим печатным органом, но и российским изданием<sup>4</sup>. Программа чисто богословского журнала не предполагала помещения на его страницах статей публицистического толка<sup>5</sup>. Главной целью издания предполагалось не обсуждение насущных вопросов церковной действительности, о которых в первой четверти XIX в. еще даже не пытались высказываться, а проповедь христианской жизни, просвещения, богословской науки, а также популяризация святоотеческой литературы и церковной истории. Последнее достигалось через размещение на страницах издания качественных переводов святоотеческих творений на русский язык<sup>6</sup>.

---

<sup>4</sup> См.: Карпук Д. А. Периодические издания Санкт-Петербургской духовной академии (1821–1917) // ХЧ. 2011. № 6. С. 42.

<sup>5</sup> Программу журнала см.: Карпук Д. А. Периодические издания Санкт-Петербургской духовной академии... С. 46–47.

<sup>6</sup> О цели и предметах предлагаемого «Христианского чтения» // ХЧ. 1821. Т. 1. С. 7.

Однако, несмотря на совершенно четкую программу, издательству «ХЧ» пришлось идти на поводу у современного читателя и разнообразить свои строго богословские материалы публицистическими. Данное решение было связано с тем, что в Российской империи наступила эпоха Великих реформ и умы читателей были заняты скорее насущными, земными вопросами, нежели стремлением к богословскому просвещению. Реформы коснулись Православной Церкви, о церковных нестроениях стали писать не только анонимно в книгах, изданных в заграничных типографиях, но и в периодической печати. В такой ситуации, влача нищенское существование,



Протопресвитер Иоанн Янышев (1826–1910),  
ректор СПбДА (1866–1883)

в то время как создавались новые, нацеленные на обсуждение реальных проблем и преуспевающие впоследствии печатные органы, редакция «ХЧ» вводит такие рубрики, как: «Внутреннее обозрение», «Современное обозрение», «Летопись заграничной жизни» и пр. В своих статьях авторы данных разделов, в числе которых были профессора духовных академий<sup>7</sup>, стремились затронуть интересующие общество проблемы, например, о расколе и церковном суде. Необходимо отметить, что сделать «ХЧ» актуальным и интересным для современного читателя редакция смогла благодаря деятельности ректора академии протоиерея Иоанна Янышева. Именно его инициативы относительно помещения в «ХЧ» новых рубрик позволили журналу выжить в непростое для него время.

В рубриках «Современное обозрение» и «Внутреннее обозрение» с конца 1860-х и вплоть до 1875 гг. авторы «ХЧ» касались разнообразных вопросов жизни духовенства, состояния духовного образования и деятельности монастырей.

<sup>7</sup> Часто интересующего нас содержания статьи в «ХЧ» не имели подписи, поэтому авторство многих из них остается неизвестным.

Одной из самых актуальных и обсуждаемых тем была проблема материального обеспечения духовенства. Различного рода проекты, планы и соображения о том, как обеспечить нищенствующее сельское духовенство, стали часто появляться на страницах периодических изданий. Не обошлось без этой темы и в «ХЧ». Так, в 1869 г. обсуждался вопрос об улучшении быта духовенства, причем учитывались как меры, предлагаемые литературой, так и собственное мнение редакции<sup>8</sup>. В 1871 г. автором раздела «Современное обозрение» рассматривались постановления Нижегородского присутствия по вопросу об улучшении быта духовенства<sup>9</sup>, а также обсуждался вопрос конкретных действий и способов, среди которых: жалование из казны, приходские сборы и сокращение причтов<sup>10</sup>. Вопрос о сокращении причтов, как особо острый и неоднозначный, если судить о нем по последствиям, затрагивался и в последующих номерах<sup>11</sup>. Отдельно, как это и следовало исходя из политических реалий данного периода, была затронута тема улучшения быта духовенства в западных губерниях<sup>12</sup>, вопрос улучшения быта рассматривался и на примере конкретных ситуаций в той или иной епархии. Например, рассматривалась проблема обеспечения причтов домами и земельными наделами в Самарской губернии. В статье, по большому счету носящей информационный характер, были затронуты важные проблемы и указаны причины, по которым решение этих проблем затягивалось или сводилось на нет<sup>13</sup>.

В качестве меры улучшения быта духовенства авторы академического издания часто рассматривали вариант получения вспомоществования от казны в виде жалования или другими, более оригинальными способами. Реже высказывалось мнение о том, что духовенство должно обеспечить себя само, не ожидая помощи от государства и общества. Эта, очень непопулярная, точка зрения была озвучена в том числе и на страницах «ХЧ». В разделе «Внутреннее обозрение» были рассмотрены меры, принимаемые духовенством к обеспечению себя собственными средствами<sup>14</sup>. В частности, встречались и статьи, носящие оценочный

---

<sup>8</sup> Современное обозрение // ХЧ. 1869. № 1. С. 135–158.

<sup>9</sup> Современное обозрение // ХЧ. 1871. № 9. С. 462–485.

<sup>10</sup> Современное обозрение // ХЧ. 1871. № 8. С. 304–324.

<sup>11</sup> Современное обозрение // ХЧ. 1871. № 9. С. 462–485.

<sup>12</sup> Внутреннее обозрение // ХЧ. 1872. № 7. С. 500–514.

<sup>13</sup> Внутреннее обозрение // ХЧ. 1873. № 7. С. 522–533.

<sup>14</sup> Внутреннее обозрение // ХЧ. 1874. № 4. С. 630–639.

характер, например анализирующие ход дела по обеспечению духовенства<sup>15</sup> или определяющие гражданские и семейные права духовенства<sup>16</sup>. В процессе улучшения быта представители духовного сословия возлагали надежды, помимо государства, на помощь со стороны земств и приходских попечительств. К сожалению, ни земства, ни попечительства не оправдали надежд духовенства, однако на страницах «ХЧ» можно встретить несколько статей, в которых говорится о благотворной деятельности данных организаций. Например, в одной из статей речь идет не только об участии духовенства в земствах<sup>17</sup>, но также о заботе приходских попечительств о нравственном улучшении приходов, о народном образовании и материальном обеспечении духовенства<sup>18</sup>. Благотворная деятельность попечительств и необходимость их дальнейшего учреждения отмечена и в 1872 г.<sup>19</sup>, а реальная помощь от земств нашла свое отражение только в одной статье, да и то, отметим, помощь была адресована не духовенству, а духовно-учебным заведениям в Орловской губернии и Пермском уезде<sup>20</sup>. Автор статьи называет факт помощи земств учебным заведениям «отрадным переломом в общественном мнении», но в то же время «единичным в жизни нашего земства»<sup>21</sup>.

Если рассматривать журнал «ХЧ» в контексте полемики о состоянии духовенства второй половины XIX в., то в нем скорее можно найти взвешенную критику или обнаружить положительный образ священнослужителя. Например, участие некоторых представителей духовенства в деле народного образования<sup>22</sup> оценивается самым высоким баллом<sup>23</sup>, а отношение рядового священства к духовно-учебным заведениям именуется заботливостью<sup>24</sup> и в качестве доказательства приводится ряд предпринимаемых им мер к их улучшению<sup>25</sup>. Например, в Саратовской епархии съезд духовенства, среди прочего, улучшил содержание казенных воспитанников семинарии и увеличил жалование наставникам, а в Одессе

<sup>15</sup> Внутреннее обозрение // ХЧ. 1873. № 2. С. 287–298; № 10. С. 322–333; № 11. С. 532–542.

<sup>16</sup> Современное обозрение // ХЧ. 1871. № 9. С. 462–485.

<sup>17</sup> Современное обозрение // ХЧ. 1868. № 3. С. 450–477.

<sup>18</sup> Современное обозрение // ХЧ. 1868. № 5. С. 728–760.

<sup>19</sup> Внутреннее обозрение // ХЧ. 1872. № 6. С. 335–352; № 8. С. 670–687.

<sup>20</sup> Современное обозрение // ХЧ. 1872. № 2. С. 321–342.

<sup>21</sup> Там же. С. 330.

<sup>22</sup> Внутреннее обозрение // ХЧ. 1873. № 4. С. 762–769; 1874. № 4. С. 630–639.

<sup>23</sup> Современное обозрение // ХЧ. 1868. № 3. С. 450–477.

<sup>24</sup> Современное обозрение // ХЧ. 1871. № 4. С. 756–773.

<sup>25</sup> Современное обозрение // ХЧ. 1872. № 2. С. 321–342.

духовенство назначило средства на постройку и содержание женского епархиального училища<sup>26</sup>. Авторы статей освещают деятельность современного духовенства<sup>27</sup>, благотворность практики благочиннических съездов<sup>28</sup>, но не проходят и мимо проблем, указывая на то, что необходимо исправить или искоренить<sup>29</sup>. Путь исправлений и реформ вполне созвучен данному историческому периоду, однако далеко не все представители светского общества, высшего духовенства, а также публицисты желали наступающих перемен или представляли себе преобразования в ином ключе, не так, как это реализовывалось или планировалось реализовать. По данному вопросу в «ХЧ» также нашлось несколько статей, в том числе о противниках реформ в среде духовенства<sup>30</sup> и о самом процессе преобразований. Например, в первом же номере за 1871 г. автор, чье имя скрывается под подписью «П.», представил свой взгляд на недавнее прошлое духовного сословия и на меры преобразования в его среде, а также высказался об ожидаемых результатах<sup>31</sup>.

Гораздо меньше внимания редакция уделяла проблемам монашества. Так, в 1869 г. в одной из статей была затронута тема реформ в православном русском монашестве<sup>32</sup>, а в 1872 г. целый ряд монастырей Кишиневской епархии и Покровский Воронежский монастырь заслужили похвалы за деятельность в пользу народного образования и учреждение примонастырской больницы<sup>33</sup>, рассмотрены были и мероприятия по делам монастырей, такие как: общежительный устав, пресечение поступков, вызывающих нарекания в адрес монашества, доходы монашествующих и пр.<sup>34</sup> Конечно, эти статьи не исчерпывают темы монашества на страницах «ХЧ», однако ее присутствие крайне незначительно.

---

<sup>26</sup> Там же. С. 328–329.

<sup>27</sup> Современное обозрение // ХЧ. 1868. № 3. С. 450–477; № 11. С. 766–792.

<sup>28</sup> Современное обозрение // ХЧ. 1872. № 4. С. 751–768; Внутреннее обозрение // ХЧ. 1872. № 7. С. 500–514.

<sup>29</sup> Большое количество неразрешенных проблем церковной жизни невозможно было обойти стороной, некоторые из них нашли отражение в следующих статьях: *Янышев И. Л., прот.* Несветлые стороны нашей церковной жизни // ХЧ. 1868. № 1. С. 146–183; Современное обозрение // ХЧ. 1868. № 4. С. 609–636; Современное обозрение // ХЧ. 1872. № 3. С. 554–564.

<sup>30</sup> Современное обозрение // ХЧ. 1871. № 2. С. 394–410.

<sup>31</sup> Современное обозрение // ХЧ. 1871. № 1. С. 159–188.

<sup>32</sup> Современное обозрение // ХЧ. 1869. № 10. С. 720–770.

<sup>33</sup> Внутреннее обозрение // ХЧ. 1872. № 8. С. 670–687.

<sup>34</sup> Современное обозрение // ХЧ. 1872. № 2. С. 321–342.

Было бы удивительно, если бы академический журнал, обсуждая проблемы белого духовенства и монашества, совершенно не обращал внимание на проблемы в духовно-учебной среде. В данной области «ХЧ» затронуло целый спектр проблем, от бытовых вопросов до проблем организации образовательного процесса и распределения выпускников. Редакции были очевидны проблемы размещения учеников и необходимость устройства общежитий в училищах<sup>35</sup>. Существовали и другие не менее серьезные проблемы, такие как финансирование училищ<sup>36</sup>, нравственное воспитание учеников<sup>37</sup>, образовательная деятельность<sup>38</sup> и разработка мер для предупреждения уклонения воспитанников духовных академий от обязательной службы по духовно-учебному ведомству<sup>39</sup>. Не остались без внимания и вопросы преобразования духовных академий<sup>40</sup> и условий приема выпускников семинарий в университеты<sup>41</sup>. Например, в числе обсуждаемых проблем был вопрос о недостаточной подготовке семинаристов к поступлению в университеты и о необходимости с весны 1876 г., помимо проверочного испытания в университет, держать экзамен по древним языкам и математике. Данная мера оказалась выгодной для духовных академий, так как затрудняла семинаристам путь в университеты и подталкивала к продолжению образования в школе своего сословия.

Помимо упомянутых выше проблем обсуждались и другие, не менее насущные вопросы. Одним из важных объектов обсуждения стал вопрос церковного суда. Статьи о духовном или церковном суде могут быть названы историко-публицистическими, т. к. углубление в историю данного вопроса осуществляется не ради его научного осмысления, а ради влияния на умы читателей, ведь в данный период реформа церковного суда была одной из самых обсуждаемых. Тема церковного суда несколько раз поднималась в разделах «Современное обозрение» и «Внутреннее обозрение»<sup>42</sup>, а также удостоивалась отдельного внимания со стороны

<sup>35</sup> Современное обозрение // ХЧ. 1871. № 2. С. 394–410.

<sup>36</sup> Современное обозрение // ХЧ. 1871. № 10. С. 643–665; Внутреннее обозрение // ХЧ. 1872. № 9. С. 150–164.

<sup>37</sup> Современное обозрение // ХЧ. 1871. № 2. С. 394–410.

<sup>38</sup> Внутреннее обозрение // ХЧ. 1872. № 12. С. 741–760.

<sup>39</sup> Современное обозрение // ХЧ. 1871. № 10. С. 643–665.

<sup>40</sup> Современное обозрение // ХЧ. 1869. № 3. С. 486–524.

<sup>41</sup> Внутреннее обозрение // ХЧ. 1873. № 7. С. 522–533.

<sup>42</sup> Современное обозрение // ХЧ. 1871. № 12. С. 1029–1071; Внутреннее обозрение // ХЧ. 1872. № 12. С. 741–760; 1873. № 3. С. 558–567.

## НЕСВЕТЛЫЕ СТОРОНЫ НАШЕЙ ЦЕРКОВНОЙ ЖИЗНИ.

(изъ епархіальныхъ вѣдомостей)

Двѣ статьи, одновременно (отъ 1-го ноября 1867 г.) появившіяся въ разныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, одна: *о чтеніи въ Церкви и церковномъ явленіи*, во Владимірскихъ, другая: *замѣтки для священно-церковно-служителей изъ наблюдений одного сельскаго благочиннаго*, въ Вологодскихъ, останавливаютъ на себѣ особенное вниманіе. Изъ первой можно видѣть, какъ нашимъ православленнымъ народомъ мало еще усвоены христіанскія понятія и начала жизни; вторая свидѣтельствуетъ, чего еще недостаетъ самому духовенству, чтобы оно могло содѣйствовать этому усвоенію. „Какъвъ попъ, такъвъ и приходъ“, говоритъ наша народная пословица; но столько же вѣрна и обратная мысль: „какъвъ приходъ, такъвъ и попъ“. Судить и осуждать кого либо въ этомъ случаѣ трудно, да и было бы безплодно. Несомнѣнно то, что если русской народъ имѣетъ свою лучшую духовную, а съ нею и матеріальную будущность, то этого лучшаго онъ можетъ достигнуть только чрезъ церковь, при содѣйствіи Ея служителей. Народъ воспитывается отъяко вѣрою; а вѣра дается прежде всего словомъ;

Первая страница статьи прот. И. Янышева  
«Несветлые стороны нашей церковной жизни»  
(Христіанское чтеніе. 1868. № 1)

стие общества в нравственно-религиозном развитии народа<sup>46</sup>; постановления правительства относительно лиц, состоящих в званіи церковного старосты<sup>47</sup>; о правах и обязанностяхъ вольнонаемныхъ причетников<sup>48</sup>;

<sup>43</sup> Барсов Т. В. О духовномъ суде // ХЧ. 1870. № 9. С. 462–510; № 10. С. 587–626; Андрей (Шагуна), митр. О законодательствѣ, управленіи и суде церковномъ // ХЧ. 1871. № 11. С. 715–749; О церковномъ суде // ХЧ. 1872. № 7. С. 475–499; № 9. С. 88–123; № 10. С. 276–299; Барсов Т. В. О судопроизводствѣ по проступкамъ и преступленіямъ, подвергающимъ духовныхъ лицъ светскому суду // ХЧ. 1875. № 6. С. 450–490.

<sup>44</sup> Современное обозрѣніе // ХЧ. 1868. № 8. С. 301–330.

<sup>45</sup> Современное обозрѣніе // ХЧ. 1871. № 9. С. 462–485.

<sup>46</sup> Современное обозрѣніе // ХЧ. 1871. № 6. С. 1143–1160.

<sup>47</sup> Внутреннее обозрѣніе // ХЧ. 1872. № 11. С. 525–537.

<sup>48</sup> Внутреннее обозрѣніе // ХЧ. 1873. № 5. С. 140–153.

авторовъ журнала. Такъ, с 1870 по 1875 г. отдельныхъ статей на тему церковного суда было написано не менее семи (некоторые изъ нихъ являются частями одной большой статьи), большинство изъ нихъ написалъ профессоръ Т. В. Барсов<sup>43</sup>.

Рядъ публицистическихъ статей не ограничивается обращеніемъ къ глобальнымъ проблемамъ, встречаются заголовки, не позволяющие точно классифицировать и отнести къ конкретной группѣ ту или иную статью. Например, обсуждались следующие вопросы: о жизни религиозно-церковной и жизни гражданской<sup>44</sup>; о преподаваніи Закона Божія лицами, не облеченными священнымъ саномъ<sup>45</sup>; уча-

замечание о проповеди и мерах к ее усилению<sup>49</sup>; мнения и отзывы светской литературы о русском духовенстве<sup>50</sup> и др.

Подводя итог публицистической деятельности журнала «Христианское чтение», можно отметить: несмотря на то, что отступление от чисто богословской направленности издания было вынужденным, редакция сумела поднять и обсудить целый ряд актуальных вопросов, не вmeshиваясь в полемику с более активными на данном поприще и скандальными периодическими изданиями. Характер обсуждения разного рода проблем в «ХЧ» всегда был сдержанным, и редакция никогда не позволяла себе того, что могло бы опорочить репутацию научно-богословского академического издания. Статьи публицистического жанра публиковались на страницах «ХЧ» до 1875 г. Именно с этого года корпорация Санкт-Петербургской духовной академии начала выпускать журнал «ЦВ», неофициальная часть которого была полностью посвящена проблемам Церкви и общества. В «ХЧ» с этого времени помещались статьи исключительно научного содержания.

### **Неофициальный, или публицистический, раздел журнала «Церковный Вестник»**

Первый номер «ЦВ» вышел в свет 4 января 1875 г., однако его проект был одобрен гораздо раньше. Еще 7 апреля 1871 г. он был не просто утвержден Св. Синодом, но и избран официальным органом высшего духовного ведомства<sup>51</sup>, каковым и стал с 1875 г. параллельно с журналом «Духовная беседа», а с 1876 г. единолично<sup>52</sup>. «ЦВ» состоял из двух частей: «официальной» и «неофициальной». «Официальная» часть стала рупором Св. Синода, где публиковались указы высшего церковного органа, а «неофициальная», находящаяся полностью в ведении редакции, — живым публицистическим органом.

В первом же слове к читателю редактор «ЦВ» профессор А. И. Предтеченский заявляет, что не допустит на страницах своего журнала обидного глумления, полемики с чужими воззрениями и не будет вступать

<sup>49</sup> Внутреннее обозрение // ХЧ. 1874. № 5. С. 116–132.

<sup>50</sup> Внутреннее обозрение // ХЧ. 1874. № 3. С. 477–500.

<sup>51</sup> Карпук Д. А. Периодические издания Санкт-Петербургской духовной академии (1821–1917): к 190-летию журнала «Христианское чтение» (окончание) // ХЧ. 2012. № 4. С. 25.

<sup>52</sup> Там же. С. 27, 33.

в споры с редакциями других журналов<sup>53</sup>. Таким образом, редакция указывает читателю на свое стремление соответствовать статусу академического издания, которому чужды «грязные приемы» привлечения внимания читателей через скандалы и публикацию разного рода «информации с перцем». Но не стоит думать, что на страницах «ЦВ» обошлось совершенно без споров, хоть и под видом разъяснений. Например, в 1876 г. можно было найти целый ряд возражений в адрес «ЦВ» от Ф. Тернера и ответов на данные возражения со стороны редакции<sup>54</sup>, а также дискуссию двух преподавателей по вопросу о преподавании нравственного богословия<sup>55</sup>. Ф. Тернер и редакция спорили в том числе и на актуальные в данный период темы свободы совести и взаимоотношений Церкви и государства.

Не станем спорить с мнением редакции и примем ее точку зрения относительно того, что на протяжении десятилетий «ЦВ» принимал участие в обсуждении острых, насущных и актуальных вопросов церковной и общественной жизни<sup>56</sup>, однако здесь необходимо сделать пояснение. Действительно, авторы «ЦВ» затрагивали в своих статьях серьезные, злободневные и весьма актуальные темы, касающиеся как гражданско-общественной, так и церковной жизни, но большая часть публикуемого материала не подпадает под узкое понимание термина «церковно-общественная публицистика» как жанра, описывающего внутрисословные проблемы духовенства. Программа «ЦВ» скорее отвечает более широкому пониманию церковно-общественной публицистики как жанра, охватывающего весь спектр проблем Церкви и общества. На страницах журнала часто публиковались слова и поучения; сведения о богослужениях или посланиях епископов; о пожертвованиях в монастыри, храмы или семинарии; некрологи известных общественных и церковных деятелей; исторические очерки, информация к сведению духовенства;

---

<sup>53</sup> Первое слово к читателям // ЦВ. 1875. № 1. С. 6.

<sup>54</sup> Тернер Ф. Возражение «Церковному вестнику» // ЦВ. 1876. № 4; Ответ на статью г. Тернера // ЦВ. 1876. № 4; Тернер Ф. Возражение православному мирянину // ЦВ. 1876. № 22; Ответ г. Тернеру // ЦВ. 1876. № 22; Тернер Ф. Жалобы на духовенство // ЦВ. 1877. № 5; Ответ на жалобы // ЦВ. 1877. № 5.

<sup>55</sup> Успенский Е. Заметка о преподавании нравственного богословия в духовных семинариях // ЦВ. 1876. № 18; Гренков А. По поводу заметки о преподавании нравственного богословия в духовных семинариях // ЦВ. 1876. № 21; Успенский Е. К разъяснению возникших недоразумений относительно заметки о преподавании нравственного богословия в духовных семинариях // ЦВ. 1876. № 28.

<sup>56</sup> От редакции // ЦВ. 1910. № 1.

литургические заметки; статьи о церковном пении; богословские статьи и пр. Отдельное место занимали информационные статьи и заметки: «Хроника и особенности западной церковной жизни»; «О расколе» и «Вести с Востока».

Посвящая большую часть своих статей глобальным проблемам и вопросам, рассчитанным на широкий круг читателей, «ЦВ» в основном оставляет без внимания большое количество внутрисловесных проблем духовенства. Такая позиция понятна, поскольку до 1888 г. журнал является в том числе официальным печатным органом Св. Синода, а обсуждение вопросов из области внутрисловесной проблематики всегда связано с репутационными рисками для высшего церковного органа и иерархии, а также провоцировало бы нежелательную для академического издания полемику. Другими словами, «ЦВ» в большинстве случаев возвышается над бытовыми проблемами и публикует информацию о событиях и проблемах глобального характера, а также освещает жизнь Церкви более с ее официальной, а не бытовой стороны. Однако, несмотря на это, было бы несправедливо утверждать, что на страницах журнала в первые годы его издания вовсе отсутствует информация о бытовых и внутрисловесных проблемах духовенства. Такая информация публиковалась, но зачастую занимала незначительный объем и терялась в ряду более значимых, интересных или обращенных к широкому кругу



Академический журнал «Церковный вестник» (1878. № 1)

читателей материалов. Попробуем указать на те внутрисловные вопросы, которые все же были затронуты и отражены на страницах «ЦВ»<sup>57</sup>.

Самая актуальная тема касалась положения белого духовенства, его нравственности, приходских послушаний и повседневного быта. Журналы и газеты часто поднимали вопрос о жаловании священникам и оплате приходских треб. Так, например, на страницах «ЦВ» мы видим статьи о спорах по вопросу о назначении причтам жалования<sup>58</sup> или мнения духовенства том, что уже сделано или планируется сделать по данному вопросу<sup>59</sup>. В качестве одной из мер обсуждалось учреждение так называемых эмеритальных касс и разного рода сборов в пользу духовенства<sup>60</sup>. Конечно, финансовое обеспечение духовенства — это не единственная тема, которую затрагивали авторы «ЦВ». Рассматривались и другие проблемы, такие как нравственность причтов<sup>61</sup>, помощь духовенства крестьянам и другим сословиям<sup>62</sup>, внебогослужебные обязанности духовенства<sup>63</sup>, участие в земствах<sup>64</sup> и пр. Например, нельзя обойти стороной внимание «ЦВ» к теме участия духовенства в деле народного образования. Данный вопрос обсуждался широко в период Великих реформ, и тенденция к тому, чтобы духовенство было лишено права преподавать в народных школах, казалась опасной для будущего Церкви и религиозного воспитания крестьян. В сложившейся ситуации необходимо было решать проблему стимулирования духовенства к участию в образовании народа

---

<sup>57</sup> Для примера будут приведены статьи за период 1875–1879 гг.

<sup>58</sup> Общественное мнение по вопросу о жаловании духовенству рассмотрено в следующих статьях: Мирские приговоры о назначении причтам жалования // ЦВ. 1875. № 28; К вопросу о жаловании духовенству // ЦВ. 1875. № 20.

<sup>59</sup> Прочны ли приговоры прихожан о жаловании духовенству за требоисправление — заметка священника // ЦВ. 1875. № 35; По вопросу о введении определенной таксы причтам Донской епархии за требоисполнения у прихожан // ЦВ. 1879. № 8; *Тихомиров М., священ.* Как производятся сборы в сельских приходах // ЦВ. 1876. № 34.

<sup>60</sup> *Бас-кий Е., священ.* Об эмеритуре, как епархиальной мере, могущей содействовать улучшению содержания духовенства // ЦВ. 1876. № 3; Об учреждении пенсионной кассы духовенства СПб епархии // ЦВ. 1876. № 46; По вопросу об эмеритальных кассах духовенства // ЦВ. 1877. № 4; Приходские благотворительные общества в С.-Петербурге // ЦВ. 1877. № 12.

<sup>61</sup> О мерах к возвышению нравственности духовенства // ЦВ. 1878. № 6.

<sup>62</sup> Помощь донского духовенства детям крестьян // ЦВ. 1875. № 43; Меры попечения духовенства к призрению семейств раненных воинов // ЦВ. 1878. № 8.

<sup>63</sup> *Павловский И.* Нотариальные обязанности духовенства // ЦВ. 1878. № 47.

<sup>64</sup> Об участии духовенства в делах земства // ЦВ. 1877. № 10; Земская управа о духовенстве // ЦВ. 1878. № 43.

и создавать информационное поле, которое способствовало бы принятию обществом духовенства как неотъемлемой части дела народного образования. Редакция «ЦВ» не осталась в стороне, и в 1875–1876 гг. на страницах журнала печатаются следующие статьи: об обязанности народного обучения<sup>65</sup>, об участии и роли духовенства в деле народного образования<sup>66</sup>, религиозно-патриотическом образовании народа<sup>67</sup>, о пожертвованиях духовенства в пользу образования народа<sup>68</sup> и пр. Статьи и информационные заметки подобного содержания могли способствовать формированию в сознании читателя положительного образа современного, деятельного и неравнодушного к проблемам окружающей его среды священнослужителя.

Духовное образование и его проблемы также являются частью жизни духовного сословия. Нерешенных проблем в сфере духовного образования в указанный период было достаточно: это и образовательные программы, и качество преподавания и воспитания, и содержание учеников, и состояние училищных зданий, и бегство студентов в университеты, и многое другое. На страницах «ЦВ» нет популярной для других журналов данного периода полемики относительно вопроса о нахождении монашествующих на должностях в академиях, взятках наставников и другой информации, которой пестрили страницы более либеральной прессы. Но ряд проблем был затронут и в этом академическом издании: о реальном положении духовного образования<sup>69</sup> и возможном слиянии духовных и светских учебных заведений<sup>70</sup>, о правах преподавателей<sup>71</sup>

---

<sup>65</sup> Вопрос об обязательности народного обучения // ЦВ. 1875. № 2.

<sup>66</sup> Пастырская практика в виду некоторых современных потребностей общества и главным образом по отношению к народной школе // ЦВ. 1875. № 28; К вопросу об участии духовенства в деле образования народа // ЦВ. 1875. № 39; Заботливость сельского пастыря о школе // ЦВ. 1876. № 8; Значение духовенства в деле народного образования // ЦВ. 1878. № 20.

<sup>67</sup> *Никольский А., свящ.* Религиозно-патриотическое образование народа // ЦВ. 1876. № 18.

<sup>68</sup> Еще крупное пожертвование нового архиепископа тверского на дело народного образования в вологодской епархии // ЦВ. 1876. № 46.

<sup>69</sup> Русский епископ о реальном и духовном образовании // ЦВ. 1875. № 1.

<sup>70</sup> *Барсов Т.* По вопросу о слиянии духовно-учебных заведений с светскими // ЦВ. 1876. № 32.

<sup>71</sup> К вопросу о правах лиц, состоящих на духовно-училищной службе // ЦВ. 1876. № 9; Судьба проекта положения о правах и преимуществах лиц, служащих в духовных академиях, семинариях и училищах // ЦВ. 1876. № 11. Слух относительно положения о правах лиц, служащих в духовно-учебных заведениях // ЦВ. 1876. № 40.

и оплате их труда<sup>72</sup>, о помощи бедным студентам<sup>73</sup>, о проблемах преподавания<sup>74</sup>, об отношении светской литературы к духовному образованию<sup>75</sup> и пр. Например, статья, повествующая об отношении светской литературы к старой бурсе, любопытна тем, что автор подтверждает наличие в духовных семинариях недостатков, о которых писал в «Очерках бурсы» Н. Г. Помяловский, но вместе с тем указывает и на обратную сторону жизни семинаристов. В качестве примера автор приводит письмо М. Б. Чистякова, опубликованное в газете «Пчела», и ставит это письмо в один ряд с такими произведениями, как «Жизнь Дэвида Копперфильда, рассказанная им самим» Ч. Диккенса и «Детство и отрочество» Л. Н. Толстого. Статья подтверждает наличие проблем в образовательном процессе, но не выставляет семинаристов циниками и гордецами.

В то время как в прессе обсуждалась роль монашества в духовном образовании и жизни Церкви, «ЦВ» также публикует некоторые статьи о черном духовенстве, вопреки всеобщему настрою — в положительном ключе<sup>76</sup>. К примеру, Иркутский Вознесенский монастырь содержит приют для обездоленных и училище. Кроме того, имея хороший доход, братия и настоятель питаются скудно, жертвуя на нужды живущих вне монастырских стен<sup>77</sup>. В другом случае «ЦВ» указывает на труды архипастыря Нижнего Новгорода на благо своего духовенства<sup>78</sup>. Данный подход к повествованию о жизни черного духовенства сильно отличается от того подхода, который господствовал в либеральной прессе данного периода, например в «Церковно-общественном вестнике».

Исходя из всего вышесказанного, можно утверждать, то «Церковный вестник», являясь, без сомнения, публицистическим изданием, все же в рассматриваемый нами период в значительной мере допускает

---

<sup>72</sup> Безмездные труды наставников духовного училища // ЦВ. 1876. № 2.

<sup>73</sup> Общество вспомоществования недостаточным студентам С.-Петербургской Духовной Академии // ЦВ. 1877. №№ 6, 8, 15; Учреждение ссудной кассы для воспитанников семинарии // ЦВ. 1877. № 8.

<sup>74</sup> Каким образом поставить в духовных семинариях преподавание науки проповедничества, чтобы изучение оной служило подготовлением к проповеднической деятельности // ЦВ. 1875. № 49.

<sup>75</sup> Новые отношения к старой бурсе в нашей светской литературе // ЦВ. 1875. № 12.

<sup>76</sup> Идеал современного русского архипастырства по взгляду самих архипастырей // ЦВ. 1875. № 1.

<sup>77</sup> Чем монастыри служат обществу // ЦВ. 1877. № 14.

<sup>78</sup> Достоподражаемый подвиг Нижегородского пастыря на пользу своего духовенства // ЦВ. 1877. №№ 1, 2.

к публикации материалы более общего и глобального характера, обращая мало внимания на внутрисловные интересы духовенства. Такое положение дел связано в первую очередь с тем, что обсуждение бытовых и повседневных проблем, из которых, по сути, и состоит жизнь духовенства, основано на частных случаях и слухах, а также порождает большое количество споров и дискредитирует высшее духовенство, что недопустимо для академического издания и официального органа печати Св. Синода.

\* \* \*

При сравнении двух изданий Санкт-Петербургской духовной академии, «Христианского чтения» и «Церковного вестника», можно сделать на первый взгляд неожиданный вывод: научно-богословский журнал «ХЧ» был более близок к пониманию внутрисловных проблем духовенства, нежели публицистическое издание «ЦВ». «ХЧ» в период своего вынужденного обращения к публицистической деятельности с целью привлечения читателей, действительно, в своих статьях касался целого ряда актуальных современному духовенству вопросов, в то время как «ЦВ» в своей неофициальной части стремился удовлетворить все общество в целом. Таким образом, если термин «церковно-общественная публицистика» понимать более узко, в контексте обсуждения внутрисловных проблем духовенства самим духовенством, то «ХЧ» предоставляет больше информации, нежели «ЦВ», чья публицистика носит более общий характер, затрагивая интересы всей Церкви и большей части общества.

### Источники и литература

1. Андрей (Шагуна), митр. О законодательстве, управлении и суде церковном // ХЧ. 1871. № 11. С. 715–749.
2. Барсов Т. По вопросу о слиянии духовно-учебных заведений с светскими // ЦВ. 1876. № 32.
3. Барсов Т. В. О духовном суде // ХЧ. 1870. № 9. С. 462–510; № 10. С. 587–626.
4. Барсов Т. В. О судопроизводстве по проступкам и преступлениям, подвергающим духовных лиц светскому суду // ХЧ. 1875. № 6. С. 450–490.
5. Бас-кий Е. Об эмеритуре, как епархиальной мере, могущей содействовать улучшению содержания духовенства // ЦВ. 1876. № 3.
6. Безмездные труды наставников духовного училища // ЦВ. 1876. № 2.
7. Внутреннее обозрение // ХЧ. 1872. № 6. С. 335–352; № 7. С. 500–514; № 8. С. 670–687; № 9. С. 150–164; № 11. С. 525–537; № 12. С. 741–760; 1873. № 3. С. 558–567; № 4. С. 762–769; № 5. С. 140–153; № 10. С. 322–333; № 11. С. 532–542; 1874. № 2. С. 287–298; № 3. С. 477–500; № 4. С. 630–639; № 5. С. 116–132; № 7. С. 522–533.
8. Вопрос об обязательности народного обучения // ЦВ. 1875. № 2.
9. Гренков А. По поводу заметки о преподавании нравственного богословия в духовных семинариях // ЦВ. 1876. № 21.
10. Достоподрожаемый подвиг Нижегородского пастыря на пользу своего духовенства // ЦВ. 1877. №№ 1, 2.
11. Еще крупное пожертвование нового архиепископа тверского на дело народного образования в вологодской епархии // ЦВ. 1876. № 46.
12. Заботливость сельского пастыря о школе // ЦВ. 1876. № 8.
13. Земская управа о духовенстве // ЦВ. 1878. № 43.
14. Значение духовенства в деле народного образования // ЦВ. 1878. № 20.
15. Идеал современного русского архиерейства по взгляду самих архиереев // ЦВ. 1875. № 1.
16. К вопросу о жаловании духовенству // ЦВ. 1875. № 20.
17. К вопросу о правах лиц состоящих на духовно-училищной службе // ЦВ. 1876. № 9.
18. К вопросу об участии духовенства в деле образования народа // ЦВ. 1875. № 39.
19. Каким образом поставить в духовных семинариях преподавание науки проповедничества, чтобы изучение оной служило подготовлением к проповеднической деятельности // ЦВ. 1875. № 49.
20. Карпук Д. А. Периодические издания Санкт-Петербургской духовной академии (1821–1917): к 190-летию журнала «Христианское чтение» // ХЧ. 2011. № 6. С. 41–89; 2012. № 4. С. 24–83.
21. Малышев В. С., свящ. Церковно-общественная публицистика в период Великих реформ // ХЧ. 2015. № 5. С. 121–145.

22. Меры попечения духовенства к призрению семейств раненных воинов // ЦВ. 1878. № 8.
23. Мирские приговоры о назначении причтам жалования // ЦВ. 1875. № 28.
24. *Никольский А., священник*. Религиозно-патриотическое образование народа // ЦВ. 1876. № 18.
25. Новые отношения к старой бурсе в нашей светской литературе // ЦВ. 1875. № 12.
26. О мерах к возвышению нравственности духовенства // ЦВ. 1878. № 6.
27. О цели и предметах предлагаемого «Христианского чтения» // ХЧ. 1821. Т. 1. С. 7.
28. О церковном суде // ХЧ. 1872. № 7. С. 475–499; № 9. С. 88–123; № 10. С. 276–299.
29. Об участии духовенства в делах земства // ЦВ. 1877. № 10.
30. Об учреждении пенсионной кассы духовенства СПб епархии // ЦВ. 1876. № 46.
31. Общество вспомоществования недостаточным студентам С.-Петербургской Духовной Академии // ЦВ. 1877. №№ 6, 8, 15.
32. От редакции // ЦВ. 1910. № 1.
33. Ответ г. Тернеру // ЦВ. 1876. № 22.
34. Ответ на жалобы // ЦВ. 1877. № 5.
35. Ответ на статью г. Тренера // ЦВ. 1876. № 4.
36. *Павловский И.* Нотариальные обязанности духовенства // ЦВ. 1878. № 47.
37. Пастырская практика в виду некоторых современных потребностей общества и главным образом по отношению к народной школе // ЦВ. 1875. № 28.
38. Первое слово к читателям // ЦВ. 1875. № 1.
39. По вопросу о введении определенной таксы причтам донской епархии за требоисполнения у прихожан // ЦВ. 1879. № 8.
40. По вопросу об эмеритальных кассах духовенства // ЦВ. 1877. № 4.
41. Помощь донского духовенства детям крестьян // ЦВ. 1875. № 43.
42. Приходские благотворительные общества в С.-Петербурге // ЦВ. 1877. № 12.
43. Прочны ли приговоры прихожан о жаловании духовенству за требоисправление — заметка священника // ЦВ. 1875. № 35.
44. Русский епископ о реальном и духовном образовании // ЦВ. 1875. № 1.
45. Слух относительно положения о правах лиц, служащих в духовно-учебных заведениях // ЦВ. 1876. № 40.
46. Современное обозрение // ХЧ. 1868. № 3. С. 450–477; № 4. С. 609–636; № 5. С. 728–760; № 8. С. 301–330; № 11. С. 766–792; 1869. № 1. С. 135–158; № 3. С. 486–524; № 10. С. 720–770; 1871. № 1. С. 159–188; № 2. С. 394–410; № 4. С. 756–773; № 6. С. 1143–1160; № 8. С. 304–324; № 9. С. 462–485; № 10. С. 643–665; № 12. С. 1029–1071; 1872. № 2. С. 321–342; № 3. С. 554–564; № 4. С. 751–768.

47. Судьба проекта положения о правах и преимуществах лиц, служащих в духовных академиях, семинариях и училищах // ЦВ. 1876. № 11.
48. Тернер Ф. Возражение «Церковному вестнику» // ЦВ. 1876. № 4.
49. Тернер Ф. Возражение православному мирянину // ЦВ. 1876. № 22.
50. Тернер Ф. Жалобы на духовенство // ЦВ. 1877. № 5.
51. Тихомиров М. Как производятся сборы в сельских приходах // ЦВ. 1876. № 34.
52. Успенский Е. Заметка о преподавании нравственного богословия в духовных семинариях // ЦВ. 1876. № 18.
53. Успенский Е. К разъяснению возникших недоразумений относительно заметки о преподавании нравственного богословия в духовных семинариях // ЦВ. 1876. № 28.
54. Учреждение ссудной кассы для воспитанников семинарии // ЦВ. 1877. № 8.
55. Чем монастыри служат обществу // ЦВ. 1877. № 14.
56. Янышев И. Л., *прот.* Несветлые стороны нашей церковной жизни // ХЧ. 1868. № 1. С. 146–183.

**Priest Vladislav Malyshev. Discussion of Church and Social Issues on the Pages of the Academic Journals *Khristianskoye Chteniye* and *Tserkovny Vestnik* in the 1860's and 1870's.**

In this article, the author analyzes editorial material published in the periodicals of St. Petersburg Theological Academy *Khristianskoye Chtenie* and *Tserkovny Vestnik* during the period of the Great Reforms. The public during this time period paid more attention to the various political and ecclesiastical problems than to formulations of theological truths, which is revealed also in the nature of the publications in these periodicals. Even the strictly theological journal *Khristianskoye Chtenie* was not averse to discussing inter-church and social problems. The role that these academic journals took in the genre of ecclesiastic and political publicism is evaluated. Articles in this genre described the social problems of clergy during the reforms of Emperor Alexander II. *Khristianskoye Chtenie* and *Tserkovny Vestnik* are evaluated as journals fully involved in the polemics surrounding ecclesiastic and political reforms.

**Keywords:** church publicism, *Tserkovny Vestnik*, *Khristianskoye Chteniye*, periodicals published by St. Petersburg Theological Academy, periodicals of the 19<sup>th</sup> century, Synodal period, clergy lifestyles, social status of clergy, theological education, monasticism.

*Priest Vladislav Malyshev* — Master of Theology, Doctoral Student at St. Petersburg Theological Academy (mvsandmjk@yandex.ru).