

Священник Иоанн Тарасов

ЖИЗНЕННЫЙ ПУТЬ ПРОФЕССОРА САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМИИ ИВАНА АЛЕКСЕЕВИЧА КАРАБИНОВА (1878–1937)

Статья посвящена описанию жизненного пути выдающегося литургиста начала XX в., профессора Санкт-Петербургской духовной академии по кафедре литургики, магистра богословия Ивана Алексеевича Карабинова. Рассматриваются его детские годы, время обучения в духовных учебных заведениях и археологических институтах, научная и преподавательская деятельность, а также судьба после революции. Изложены биографические сведения о студентах, которые обучались в духовной академии и написали свои кандидатские сочинения под руководством И.А. Карабинова.

Ключевые слова: И.А. Карабинов, магистр богословия, СПбДА, ИИМК РАН, Поместный Собор, Тобольск, Н.В. Покровский, РАИК.

Расцвет Санкт-Петербургской духовной академии приходится на период конца XIX и начало XX вв. В это время на пользу церковной науки здесь подвизались такие профессора, как Н.Н. Глубоковский, Н.В. Покровский, Т.В. Барсов, В.В. Болотов и многие другие, имена которых хорошо известны научному миру. Но имена молодых профессоров, которые трудились в академии в последние годы перед революцией и оставили после себя существенный след в церковной науке, часто остаются в тени.

Одним из таких забытых имен является имя экстраординарного профессора, последнего, возглавлявшего кафедру литургики в СПбДА до ее закрытия в 1918 г., Ивана Алексеевича Карабинова



И.А. Карабинов. 1914 год.

Священник Иоанн Тарасов — магистр богословия, аспирант Санкт-Петербургской православной духовной академии (azxcds@mail.ru).

И.А. Карабинов родился 15 октября 1878 г. в селе Федоровское, Никульской волости, Юрьевского уезда, Владимирской губернии¹, куда после окончания Владимирской духовной семинарии в 1854 г. был отправлен штатным священником его отец — протоиерей Алексей Карабинов². Сейчас это одноименный поселок, расположенный во Владимирской области к югу от города Юрьева-Польского.

Из воспоминаний Олимпиады Ивановны Карабиновой, супруги Ивана Алексеевича, мы узнаём о том, в какой семье возростал будущий профессор: «отец, мать, крестная (сестра матери), брат и приемный сирота»³. Любовь к храму и богослужению были привиты ему с самого раннего возраста и оставили отпечаток на всю последующую жизнь. Он «помогал отцу в алтаре, был на разных трудах с отцом; он был очень любознательным»⁴.

Первоначальное образование И.А. Карабинов получил в Суздальском духовном училище, которое окончил в 1893 г. по первому разряду. За хорошие успехи и отличное поведение он был награжден 10 рублями процентных денег с капитала В.Я. Менци, бывшего почетного блюстителя училища и коллежского советника⁵. Окончив Суздальское училище, он был зачислен во Владимирскую духовную семинарию, которую также окончил по первому разряду в 1899 г.⁶

После окончания духовной семинарии И.А. Карабинов, успешно пройдя испытания, был принят на казенный счет в Санкт-Петербургскую духовную академию. В академии его учителем стал заслуженный ординарный профессор кафедры церковной археологии и литургики СПбДА Николай Васильевич Покровский (1848–1917)⁷. Он являлся научным руководителем И.А. Карабинова при написании кандидатского сочинения и магистерской работы, был

¹См.: ОР РНБ. Ф. 573. Оп. 1. Д. 910. Л. 1. Список выпускников СПбДА 1903 года; Архив ИИМК РАН. Ф. 2. Оп. 3. Д. 267. Л. 10: Карабинов И.А. Личное дело. 1920–1927.

²См.: *Малицкий Н.В.* История Владимирской духовной семинарии. Вып. 1. М.: Печатня Снегиревой А.И., 1900. С. 123.

³*Карабинова О.И.* Жизнь Ивана Алексеевича Карабинова. Письмо / Машинопись по рукописи № 124892. Пярун, 1977. С. 2.

⁴Там же. С. 2

⁵См.: Список выпускников Суздальского духовного училища // Владимирские епархиальные ведомости. 1893. № 14. С. 317.

⁶См.: Список выпускников Владимирской семинарии // Владимирские епархиальные ведомости. 1899. № 13. С. 239.

⁷См.: *Пивоварова Н.В.* Н.В. Покровский: личность, научное наследие, архив // Мир русской византистики. Материалы архивов Санкт-Петербурга. Под. ред. И.П. Медведева. СПб., 2004. С. 146.

его преподавателем как в СПбДА, так и в Археологическом институте Санкт-Петербурга, о чем еще будет сказано ниже. Правда, в воспоминаниях О.И. Карабиновой «учителем-преподавателем» Ивана Алексеевича значится проф. Дмитрий Павлович Миртов, но из контекста письма трудно сказать, в каком именно смысле он упоминается в данном статусе⁸.

В 1902 г. на соискание ученой степени кандидата богословия Иван Карабинов выбрал одну из тем, предложенных проф. Н.В. Покровским, под названием «Происхождение и состав Постной Триоди»⁹. После написания сочинения проф. Н.В. Покровский составил на него положительный отзыв, а в 1904 г. работа была удостоена премии действительного статского советника в размере 150 рублей премии¹⁰.

В списках о переводе на следующий курс И.А. Карабинов всегда числился в первой тройке по успеваемости наряду с Б.В. Титлиновым и А.И. Аргентоным. В конце IV курса трое вышеуказанных студентов получили Макариевскую премию за высший общий балл по семестровым сочинениям за все четыре года обучения¹¹. Также И.А. Карабинов имел хорошую подготовку по различным языкам, в числе которых были греческий, немецкий, латинский и французский языки¹².

Обучаясь в духовной академии, И.А. Карабинов, как и многие его сокурсники, параллельно занимался в Археологическом институте Санкт-Петербурга, директором которого в эти годы был уже упомянутый нами проф. Н.В. Покровский¹³. В 1903 г. И.А. Карабинов прослушал полный курс Археологического института, и по предъявлению удостоверения об окончании духовной академии ему должны были выдать выпускной аттестат¹⁴.

После окончания академии в 1903 г. И.А. Карабинов был оставлен в качестве профессорского стипендиата при кафедре литургики и церковной археологии. На совете академии 11 июня того же года было принято решение о командировке И.А. Карабинова в Русский археологический институт в Константинополе для научных занятий. Он был отправлен в Константинополь на время

⁸ *Карабинова О.И.* Жизнь Ивана Алексеевича Карабинова. Письмо.

⁹ Отчет о состоянии СПбДА за 1902 год. СПб., 1903. С. 33.

¹⁰ См.: Отчет о состоянии СПбДА за 1903 год. СПб., 1904. С. 35.

¹¹ См.: ЖЗС СПбДА за 1902/3 уч.г. СПб., 1903. С. 223–224

¹² См: Архив ИИМК РАН. Ф. 2. Оп. 3. Д. 267. Л. 1.

¹³ См.: *Пивоварова Н.В.* Н.В. Покровский: личность, научное наследие, архив. С. 44.

¹⁴ Отчет о состоянии С.-Петербургского Археологического института в 1902–1903 учебный год // Вестник археологии и истории. 1904. Вып. XVI. С. XXXI.

своего стипендиатства с 16 августа 1903 г. по 15 августа 1904 г.¹⁵ Первую половину этого времени с сентября 1903 г. по 20 января 1904 г. И.А. Карабинов занимался при институте, а с 20 января по 22 августа 1904 г. путешествовал по различным библиотекам и святым местам Востока, изучая рукописные хранилища данных мест¹⁶. За это время ему удалось посетить «Синайский монастырь св. Екатерины, библиотеку св. Гроба Господня, Афинскую национальную библиотеку, афонские библиотеки Ватопеда, Есфигмена, Филофея, Каракалла, Ивера, Лавры св. Афанасия, Дионисиата и отчасти Руссика»¹⁷. Есть мнение, что за время своего путешествия по Востоку, И.А. Карабинов повторил маршрут, некогда пройденный проф. А.А. Дмитриевским.

После окончания стипендиатского года по предложению директора института Ф. И. Успенского И.А. Карабинов «остался еще на 1 год в Константинополе, в качестве заведующего русской школой для афонских послушников, причем имел возможность совместить свои обязанности по школе с занятиями по своей специальности в институтской библиотеке»¹⁸. Правда, в трудовой книжке, находящейся в Архиве ИИМК РАН, говорится, что это свидетельство «не подтверждено документально»¹⁹.

21 марта 1905 г. проф. Н.В. Покровский подал прошение о своем освобождении от штатной должности профессора СПбДА, которое 7 апреля 1905 г. указом Святейшего Синода за № 3704 было удовлетворено²⁰. 5 сентября 1905 г. на заседании Совета академии И.А. Карабинов был избран кандидатом на вакантную кафедру церковной археологии и литургики²¹. 6 и 10 октября того же года им были прочитаны пробные лекции, назначенные Советом, первую из которых он читал «на тему по собственному избранию: «Происхождение византийской церковной поэзии», а вторую — по назначению Совета на тему: «Литургия ап. Иакова»»²².

В своем автобиографическом очерке проф. Н.В. Покровский пишет, что И.А. Карабинов под его руководством «готовился к кафедре церковной ар-

¹⁵ См.: Памятная книга СПбДА за 1913–14 уч. г. 1914. С. 22.

¹⁶ См.: ЖЗС СПбДА за 1904/5 уч. г. СПб., 1905. С. 225.

¹⁷ Отчет о деятельности Русского археологического института в Константинополе в 1904 году // Известие РАИК. В 16 т. Т. 13. София: Державна печатница, 1908. С. 311.

¹⁸ Архив ИИМК РАН. Ф. 2. Оп. 3. Д. 267. Л. 7.

¹⁹ Архив ИИМК РАН. Ф. 2. Оп. 5 Д. 136. Л. 4. Трудовая книжка Карабинова И.А.

²⁰ См.: ЖЗС СПбДА за 1904/5 уч.г. СПб., 1905. С. 259–260.

²¹ См.: *К-въ Н.* Из жизни духовных академий // ЦВ. 1905. № 40. С. 1257.

²² ЖЗС СПбДА за 1905/6 уч. г. СПб., 1906. С. 100–101.

хеологии и литургики»²³. Поэтому не стало большим сюрпризом, что именно И.А. Карабинов мог занять эту кафедру после Н.В. Покровского, и вообще в это время он один был оставлен при кафедре в качестве стипендиата.

Кафедра состояла из двух предметов, а областью научных занятий И.А. Карабинова была литургика, поэтому проф. Н.В. Покровским, который оставался сверх штата, 28 февраля 1907 г. в Совет была подана докладная записка с просьбой разрешить ему преподавать церковную археологию в частном порядке, а И.А. Карабинову «предоставить чтение лекций по Литургике»²⁴. При этом проф. Н.В. Покровский просил разделить кафедру на два отдельных предмета. Чтение лекций было позволено согласно прошению, но кафедру не разделили.

Только через три года, в 1910 г. Святейшим Синодом был утвержден новый устав духовных академий, а в 1911 г. к нему были приняты дополнения, согласно которым литургика и церковная археология были разведены по двум различным кафедрам: литургики и церковной археологии в связи с историей христианского искусства²⁵.

2 ноября 1911 г., путем закрытого голосования Совета на свободную кафедру церковной археологии в качестве исполняющего должность доцента был избран Н.В. Малицкий²⁶, который, также как и И.А. Карабинов, являлся учеником проф. Н.В. Покровского. Впоследствии они вместе развили в своих работах «основные направления научного наследия учителя»²⁷.

Интересным является вопрос о взаимоотношениях проф. И.А. Карабинова и проф. А.А. Дмитриевского, который также был кандидатом на кафедру церковной археологии. Между ними имелись расхождения во взглядах на «некоторые основные проблемы, например, о происхождении Устава Великой Константинопольской Церкви, о Студийском уставе»²⁸. Несмотря на то, что А.А. Дмитриевский не занял желаемую должность в СПбДА, впоследствии он

²³Профессор Николай Васильевич Покровский, директор Императорского археологического института. 1874–1909. Краткий очерк ученой деятельности. СПб., 1909. С. 22.

²⁴ЖЗС СПбДА за 1905/6 уч. г. СПб., 1906. С. 219–220.

²⁵См.: ЖЗС СПбДА за 1911–1912 уч. г. СПб., 1912. С. 4.

²⁶См.: ЖЗС СПбДА за 1911–1912 уч. г. СПб., 1912. С. 87–90.

²⁷*Пивоварова Н.В.* Забытые имена в Русской церковной археологии. И.А. Карабинов и Н.В. Малицкий // Искусство христианского мира: сборник статей. Вып.8. М.: Изд-во ПСТБИ, 2004. С. 429.

²⁸*Сове Б.И.* Русский Гоар и его школа // БТ. М., 1968. № 4. С. 72.

был избран почетным членом всех четырех духовных академий²⁹, и после революции поддерживал дружественные отношения с И.А. Карабиновым. К примеру, в 1926 г. он писал: «Любезнейший Иван Алексеевич. По Вашему желанию высылаю, наконец, Типикон, в котором помещен чин литургии, интересующий Вас. Просмотрите его и оповестите меня рукописно дня через два. Ваш слуга А.А. Дмитриевский»³⁰. Подтверждением того, что и после революции два великих ученых поддерживали отношения, является их совместная работа в Богословском институте Петрограда и на Высших богословских курсах.

Но вернемся к преподавательской деятельности Ивана Алексеевича. По данным его трудовой книжки мы знаем, что он состоял на службе в Санкт-Петербургской духовной академии с 10 октября 1905 г. по 1 января 1919 г.³¹ За это время практически каждый год выходили его лекции в виде литографических изданий.

Во время службы в духовной академии И.А. Карабинов занимался не только литургической наукой. Позже, в 1919 г., он вспоминал: «Я избрал предметом своих академических занятий — литургику, не оставляя в то же время подготовки и к преподаванию церковной археологии»³². Поэтому в период работы в духовной академии он активно участвовал и в археологической научной жизни. Примером тому являются данные о его участии в различных археологических съездах. В 1906 г. он изъявил желание присутствовать на Третьем областном археологическом съезде во Владимире, в 1908 г. был назначен делегатом на XIV Археологический Съезд в Чернигове, а в 1910 г. вместе с проф. Н.В. Покровским был назначен делегатом от академии на XV Археологический съезд в Новгороде³³. Также в 1911 г. с целью изучения русской старины И.А. Карабинову удалось «объехать некоторые города центральной России — Ростов, Ярославль, Переяславль и др.»³⁴

И.А. Карабинов не раз за это время входил в различные комиссии по описанию архивов и библиотек. В 1910 г. по поручению Академии наук он описывал богослужебные рукописи Погодинского собрания, в 1913 г. состоял в комиссии по описанию рукописей Императорской Санкт-Петербургской духовной акаде-

²⁹ Там же.

³⁰ ОР РНБ. Ф. 253. Оп. 1. Д. 308. Л. 1. Письмо Дмитриевского А.А. Карабинову И.А.

³¹ См.: Архив ИИМК РАН. Ф. 2. Оп. 5 Д. 136. Л. 4–6.

³² Архив ИИМК РАН. Ф. 2. Оп. 3 Д. 267. Л. 7.

³³ См.: ЖЭС СПбДА за 1905/6 уч.г. СПб., 1906. С. 236; ЖЭС СПбДА за 1907/8 уч. г. СПб., 1908. С. 151–152; ЖЭС СПбДА за 1909/10 уч.г. СПб., 1910. С. 129.

³⁴ Архив ИИМК РАН. Ф. 2. Оп. 3 Д. 267. Л. 7.

мии, в 1914 г. вместе с проф. А.П. Рождественским «производил ревизию Библиотеки и Церковно-археологического музея академии за 1910 г.», и в том же году входил в комиссию по разбору и описанию рукописей собрания покойного И.К. Зинченко. В 1916 г. была образована особая комиссия для общего наблюдения за рукописным отделением библиотеки, в которую вошли проф. И.Е. Евсеев, проф. И.А. Карабинов и Г.В. Прохоров³⁵.

Советом академии к 8 марта 1915 г. И.А. Карабинову было поручено составить актовую речь³⁶. Им был написан доклад под названием «Св. Чаша на литургии Преждеосвященных Даров», но, видимо, отношение к теме было «отрицательным, так как она не была прочитана Карабиновым на акте в Петроградской духовной академии»³⁷. Из-за этого ему пришлось составить другую речь под названием «Студийский Типик в связи с вопросом о реформе нашего богослужения», которая и была зачитана им на акте³⁸.

Довольно необычная история случилась с И.А. Карабиновым при написании магистерской диссертации. 24 октября 1906 г. И.А. Карабинов подал в Совет прошение с просьбой принять его рукописное сочинение под названием «Евхаристическая молитва, опыт историко-литургического анализа» в качестве магистерской работы. Выбранную им тему утвердили и поручили рассмотреть сочинение проф. Н.В. Покровскому³⁹, а после вторым рецензентом был назначен проф. прот. Т.А. Налимов. 23 июня 1908 г. оба отзыва были представлены в Совет⁴⁰.

После издания книги в 1908 г. на заседании Совета должен был состояться диспут по поводу защиты диссертации, но этого не произошло. В отзыве Н.В. Малицкого от 26 февраля 1920 г., который он подал в качестве рекомендации И.А. Карабинова в Российскую академию истории материальной культуры, можно узнать некоторые подробности этого дела. Н.В. Малицкий пишет: «Первая его работа «Евхаристическая анафора» была признана Советом академии

³⁵См.: Отчет о состоянии СПбДА за 1910 год. СПб., 1911. С. 42; ЖЗС СПбДА за 1913/14 уч. г. СПб., 1914. С. 195; Отчет о состоянии СПбДА за 1914 год. Петроград., 1915. С. 40; ЖЗС СПбДА за 1913/14 уч. г. СПб., 1914. С. 263; ЦГИА СПб. Ф. 277. Оп. 1. Д. 3871. Л. 4об. Журналы собраний совета академии.

³⁶Отчет о состоянии СПбДА за 1916 г // ХЧ., 1917. Март–июнь. С. 36.

³⁷Сове Б.И. Проблема исправления богослужебных книг в России в XIX-XX веках // БТ. М., 1970. № 5. С. 62.

³⁸Отчет о состоянии СПбДА за 1914 год. Петроград., 1915. С. 40

³⁹Там же.

⁴⁰См.: ЖЗС СПбДА за 1907/8 уч.г. СПб., 1908. С.240.

достаточной для степени магистра богословия, но не прошла через Синод, ее основной тезис, что евхаристическая анафора первоначально состояла только из слов благодарения, и что слова анамнеза (установительные), а тем более слова призвания позднейшего происхождения: вывод этот оказался соблазнительным высшей церковной власти»⁴¹. Из вышесказанного видно, что данное сочинение не было выдвинуто на защиту из-за своих богословских тезисов.

Из-за сложившихся обстоятельств И.А. Карабинов был вынужден подать прошение на смену темы магистерской диссертации и на продление срока подачи работы. 23 сентября 1908 г. в Совете рассмотрели этот вопрос, и молодому ученому было разрешено доработать до магистерской свое кандидатское сочинение под названием «Постная Триодь, ее состав и происхождение»⁴². Разрешение Синода было получено, и указом от 25 октября за № 13.480 определено подать работу до конца 1908–1909 уч. г.⁴³

Ввиду поспешности в крайний срок завершить написание магистерской работы, И.А. Карабинов добился освобождения от чтения лекций по литургике в 1908–1909 уч. г.⁴⁴ и попросил отпуск на один месяц для научных занятий в Ватиканской библиотеке. В связи с поездкой И.А. Карабинов просил содействия в виде бесплатного заграничного паспорта и необходимых рекомендательных писем, что было удовлетворено Синодом и ему выдали 300 р. для осуществления запланированной поездки⁴⁵.

Сочинение под названием «Постная триодь. Исторический обзор ее плана, состава редакции и славянских переводов» было подготовлено к печати и представлено в академии к августу 1909 г.⁴⁶ Рассмотрение работы было поручено проф. Н.В. Покровскому и проф. И.И. Соколову⁴⁷. Защита магистерской работы И.А. Карабинова прошла 19 мая 1910 г. в актовом зале Санкт-Петербургской духовной академии. Официальные оппоненты представили положительные отзывы, и, «сделав некоторые частные замечания, они согласно признали диссертацию магистранта заслуживающей искомой степени. Совет академии вполне

⁴¹ Архив ИИМК РАН. Ф. 2. Оп. 3. Д. 267. Л. 3.

⁴² См.: ЖЗС СПбДА за 1908/9уч.г. СПб., 1909. С. 60–61.

⁴³ См.: Там же. С. 105.

⁴⁴ См.: Отчет о состоянии СПбДА за 1908 год. СПб., 1909. С. 35; Отчет о состоянии СПбДА за 1909 год. СПб., 1910. С. 27.

⁴⁵ См.: ЖЗС СПбДА за 1908/9уч.г. СПб., 1909. С. 62–63, 70–71.

⁴⁶ См.: Магистерский коллоквиум И.А. Карабинова // ЦВ. 1910. № 21. С. 649–650.

⁴⁷ См.: ЖЗС СПбДА за 1909/10 уч.г. СПб., 1910. С. 304–305.

согласился с последним мнением и со своей стороны присудил И.А. Карабинову степень магистра богословия»⁴⁸.

После передачи дела в Синод рецензентом на его работу был назначен архиепископ Тихон (Белавин), занимавший в эти годы Ярославскую и Ростовскую кафедры. В сочинении им было найдено всего два спорных и незначительных момента, которые никоим образом не могли повлиять на окончательное решение присвоения степени магистра⁴⁹. 8 июля 1910 г. указом Священного Синода за № 709-5259 И.А. Карабинов был «утвержден в сей степени»⁵⁰, а уже 27 сентября 1910 г. указом Синода за № 13008 стал доцентом академии⁵¹.

Что же касается последующей научной степени, то, как отмечают некоторые источники, для этого к 1919 г. И.А. Карабиновым уже был заготовлен «новый труд по литургике (о литургии Василия Великого — предполагавшаяся его докторская диссертация)»⁵², но, видимо, из-за начавшейся революции ему так и не удалось завершить начатую работу.

И.А. Карабинов был востребованным специалистом в области литургики, и его приглашали для работы в различные комиссии. В 1907 г. при Синоде была открыта особая комиссия по исправлению богослужебных книг, председателем которой стал преосвященный Сергей (Страгородский), архиепископ Финляндский. Деятельность комиссии началась в феврале 1907 г. и продолжалась до 1917 г. В ее состав были приглашены ведущие специалисты этой области. Комиссия ставила перед собой задачу так исправить церковнославянский текст, чтобы он «стал более простым и понятным для человека, говорящего по-русски»⁵³.

В комиссии «И.А. Карабинов принимал участие лишь на первом этапе работы, когда разрабатывались основные принципы исправления текста»⁵⁴, но, несмотря на это, участвовал очень активно. В письме архиепископа Сергея (Страгородского) к А.А. Дмитриевскому от 12 декабря 1907 г., который в период с 1907 по 1913 гг. числился в составе Комиссии, владыка пишет: «Членов Комиссии очень много (до 12), но постоянно бывают лишь некоторые (Глубоков-

⁴⁸ Там же.

⁴⁹ См.: ЖЗС СПбДА за 1910/11 уч.г. СПб., 1911. С. 15–16.

⁵⁰ Отчет о состоянии СПбДА за 1910 год. СПб., 1911. С. 17.

⁵¹ См.: ЖЗС СПбДА за 1910/11 уч.г. СПб., 1911. С. 57–58.

⁵² Архив ИИМК РАН. Ф. 2. Оп. 3. Д. 267. Л. 3–4.

⁵³ *Кравецкий А.Г., Плетнева А.А.* История церковнославянского языка в России. М., 2001. С. 79.

⁵⁴ Там же. С. 80.

ский, Карабинов, прот. Мегорский, Лопарев из Публичной библиотеки, также начальник Архива)»⁵⁵.

8 мая 1917 г. указом № 2898 Святейший Синод объявил о созыве к 11 июня в Петрограде Предсоборного совета, задачей которого являлась подготовка к проведению Поместного Собора Российской Православной Церкви⁵⁶. Указом Синода № 14 от 12 мая 1917 г. духовные академии должны были назначить восемь делегатов для участия в предстоящем Предсоборном совете⁵⁷. 20 мая в совете Петроградской духовной академии прошли выборы кандидатов, и тайным голосованием были выбраны орд. проф. по кафедре истории древней Церкви А.И. Бриллиантов, за которого было подано 15 записок, и экстраординарный проф. по кафедре литургики И.А. Карабинов, за которого подали 11 записок⁵⁸.

Предсоборный совет начал свою работу 11 июня 1917 г. и за время своего существования выработал «Положение о созыве Собора» и «Правила», по которым по всей России проводили выборы делегатов на Поместный Собор.⁵⁹ Что же касается работы И.А. Карабинова в Предсоборном совете, то 15 июня 1917 г. на заседании VI отдела ему было поручено составить доклад о возможности сокращения богослужения. 13 июля доклад на тему «О Типике Великой Христовой Церкви и степени применимости его в практике Русской Церкви» был прочитан И.А. Карабиновым, и после состоялась дискуссия на представленную тему⁶⁰.

Кроме делегатов Собора, выбранных на епархиальных собраниях, Святейший Синод указом № 4393 от 10 июля 1917 г. утвердил поименный список участников Предсоборного совета, назначенных членами Поместного Собора, и в этот список был включен проф. И.А. Карабинов⁶¹.

⁵⁵ ОР РНБ. Ф. 253. Оп. 1. Д. 616. Л. 1. Письмо архиеп. Сергия (Страгородского) к А.А. Дмитриевскому.

⁵⁶ См.: Деяния Священного Собора Православной Российской Церкви 1917–1918 гг. Т. 1. М.: Новоспасский монастырь, 1994–1996. С. 5–6.

⁵⁷ Там же.

⁵⁸ См.: ЦГИА СПб. Ф. 277. Оп. 1. Д. 3870. Л. 100об. Журналы собраний совета за 1917 г.

⁵⁹ См.: «Приспело время подвига...»: Документы Священного Собора Православной Российской Церкви 1917–1918 гг. о начале гонений на Церковь / Сост., автор статьи Н.А. Кривошеева. М.: ПСТГУ, 2012. С. 12–13.

⁶⁰ Балашиов Н., прот. На пути к литургическому возрождению. М., 2001. С. 301.

⁶¹ См.: Деяния Священного Собора Православной Российской Церкви 1917–1918 гг. Т. 1–6. М.: Новоспасский монастырь, 1994–1996; Репр. (воспр. изд. 1918 г.), Т. 7–11. М.: Новоспасский монастырь, 1994–1996. Т. 1. С. 21.

Таким образом, И.А. Карабинов стал одним из участников Поместного Собора 1917–1918 гг. Здесь он присутствовал в качестве секретаря в отделе «Высшего церковного управления»⁶² и члена отдела «О богослужении, проповедничестве и храме»⁶³. В последнем отделе им было прочитано несколько докладов, среди которых особо отметим доклад под названием «О евхаристическом хлебе и вине»⁶⁴. После прекращения работы Собора материалы последнего доклада 22 сентября 1918 г. были переданы Высшему церковному управлению. На заседании Святейшего Синода 9 ноября 1918 г. было подготовлено распоряжение Высшего Управления Русской Православной Церкви о том, что при необходимости Евхаристия может совершаться «на ржаном хлебе за неимением пшеничного, и на некоторых ягодных соках за отсутствием виноградного вина»⁶⁵. Текст данного постановления частично приводится в работе прот. Николая Балашова «На пути к литургическому возрождению»⁶⁶.

Из упоминавшейся ранее рекомендации Н.В. Малицкого открываются некоторые интересные факты об участии И.А. Карабинова в деятельности Поместного Собора. Он говорит: «Можно отметить, что на последнем церковном Соборе весь ритуал поставления патриарха был составлен при его [т.е. И.А. Карабинова — *свящ. И.Т.*] ближайшем участии и что к его указаниям, как наиболее авторитетным, на Соборе обращались, когда решено было при совершении данного чина применить некоторые предметы, освященные стариной»⁶⁷.

Работа Собора завершилась последним заседанием 7 (20) сентября 1918 г., и многие из участников вернулись к своей прежней работе. Уже в декабре 1918 г., после несостоявшегося объединения с университетом «из-за отсутствия средств и ввиду того, что здание академии было передано другой организации, Петроградская духовная академия прекратила свою деятельность»⁶⁸. Многие из профессоров академии оказались в затруднительном положении, и И.А. Карабинов не был исключением. Сведения о его научной деятельности после закрытия ду-

⁶² Там же. С. 134.

⁶³ См.: *Кравецкий А.Г.* Проблемы богослужебного языка на Соборе 1917–1918 годов и в последующие десятилетия // ЖМП. 1994. № 2. С. 68–86.

⁶⁴ *Кравецкий А.Г.* Священный Собор Православной Российской Церкви. Из материалов Отдела о богослужении, проповедничестве и храме // БТ. 1998. № 34. С. 290, 324, 338.

⁶⁵ *Новоселов М.А.* Письма к друзьям. М., 1994. С. 25.

⁶⁶ *Балашов Н., прот.* На пути к литургическому возрождению. С. 377.

⁶⁷ Архив ИИМК РАН. Ф. 2. Оп. 3. Д. 267. Л. 4.

⁶⁸ *Сорокин В., прот.* Исповедник. Церковно-просветительская деятельность Григория (Чукова). СПб.: Изд-во Князь-Владимирского собора. 2005. С. 195.

ховной академии имеются, но они представляют собой отрывочные данные, не составляющие общей картины.

Летом 1918 г. в стране был создан Единый государственный архивный фонд (ЕГАФ), где «значительная часть академических преподавателей нашла приют во 2 отделении IV секции»⁶⁹. Здесь же с 15 ноября 1919 г. по 15 ноября 1921 г. состоял на службе и И.А. Карабинов⁷⁰. Благодаря сотрудникам этого отделения, которое возглавлял бывший начальник архива и библиотеки Святейшего Синода К.Я. Здравомыслов, «были спасены от полной гибели архивы и библиотеки Петроградской духовной академии и семинарии, Александро-Невской Лавры, Петроградской духовной консистории, Римско-католической коллегии, Палестинского общества, многих церквей и монастырей»⁷¹.

27 февраля 1921 г. И.А. Карабинов принимал участие в торжествах по случаю 200-летнего юбилея Синодального архива и библиотеки, которые теперь были преобразованы во 2 отделение IV секции ЕГАФ. После литургии в одной из аудиторий богословского института, о котором пойдет речь ниже, прошло собрание, где участвовавшим в праздничном богослужении, а также служащим архива был предложен чай, и было сделано несколько докладов. В частности, «профессор И.А. Карабинов рассказал о Синодальной библиотеке, рукописях и старопечатных книгах»⁷².

В эти годы в Петрограде ощущалась огромная потребность в создании высшего учебного заведения, где можно было бы получить духовное образование. Результатом данных стремлений стало открытие 16 апреля 1920 г. митрополитом Петроградским и Гдовским Вениамином (Казанским) Петроградского Богословского Института⁷³, ректором которого был избран протоиерей Николай Чуков, впоследствии ставший митрополитом Ленинградским и Новгородским⁷⁴.

⁶⁹ Богданова Т.А. История Архива Санкт-Петербургской духовной академии в фондах Российской национальной библиотеки // К 75-летию Дома Плеханова, 1928–2003. Сб. статей и публикаций, материалы конференций. СПб., РНБ, 2003. С. 151.

⁷⁰ Там же.

⁷¹ Там же.

⁷² См.: Щеглов Г.Э. Неизвестный юбилей // Труды Минской духовной академии. 2007. № 5. С. 143.

⁷³ Сорокин В., прот. Исповедник. Церковно-просветительская деятельность Григория (Чукова). С. 228.

⁷⁴ См.: Там же. С. 226.

Кафедру литургики со времени основания института занимал известный ученый, также участвовавший в Поместном Соборе, проф. Б.А. Тураев, который 23 июня 1920 г. скоропостижно скончался. Поэтому 24 августа 1920 г. Советом института вместо Б.А. Тураева был приглашен в качестве преподавателя литургики И.А. Карабинов⁷⁵. Здесь И.А. Карабинов работал до закрытия института 6 мая 1923 г., который прекратил свою деятельность в связи с возрастающим в Петрограде движением обновленцев⁷⁶.

Есть сведения, что в это время И.А. Карабинов являлся членом Правления православных приходов Петрограда, и с разгромом этого общества связан его первый арест, который последовал 29 мая 1922 г.⁷⁷ Он проходил по статье 62, 119 УК РСФСР «Сопrotивление изъятию церковных ценностей», по так называемому «делу митрополита Вениамина», и как многие содержался в Петроградской тюрьме на Шпалерной улице. Во время его ареста протоиерей Николай Чуков, который был арестован позже, организовал помощь арестантам. В его дневниках говорится: «Дело помощи арестованным налажено: Нина Никитина побывала у разных священников и устроила. О Карабине будет заботиться Вознесенское братство»⁷⁸. 5 июля того же года Петроградский губернский революционный трибунал вынес приговор по указанному делу, и «Н.К. Чукову расстрел был заменен тюремным заключением, <...> а И.А. Карабинов — оправдан»⁷⁹.

После судебного процесса, по воспоминаниям О.И. Карабиновой, примерно в 1923–1925 гг. Иван Алексеевич служил псаломщиком в Александро-Невской Лавре, «где строго сам следил за правильностью, по уставу, ведения богослужения»⁸⁰. Вместе с супругой он также посещал домовую церковь бывшего Стрелкового полка, где Олимпиада Ивановна пела в хоре.

22 октября 1925 г. под ректорством протоиерея Николая Чукова была осуществлена попытка возрождения духовного образования, и открыты Выс-

⁷⁵См.: Там же. С. 586.

⁷⁶Там же. С. 285.

⁷⁷Митрополит Григорий (Чуков): вехи служения церкви Божией. Часть 4 (1). Изъятие церковных ценностей в Казанском кафедральном соборе: дневник настоятеля // Сайт «Богослов». URL: http://www.bogoslov.ru/text/1225427.html#_ftnref9 (дата обращения: 01.07.2013).

⁷⁸Там же.

⁷⁹См.: Бовкало А.А. Последний год существования Богословского института // Минувшее. Исторический альманах. СПб., 1998. С. 485.

⁸⁰Карабинова О.И. Жизнь Ивана Алексеевича Карабинова. Письмо. С. 1

шие богословские курсы⁸¹. Нам не удалось выяснить, преподавал ли на этих курсах И.А. Карабинов, но известно, что здесь им были составлены отзывы на магистерскую работу протоиерея Владимира Рыбакова «Иосиф Песнописец и его песнотворческая деятельность» и кандидатское сочинение Н.Д. Успенского «Происхождение чина Агриппии или всенощного бдения и его составные части»⁸².

В это же время И.А. Карабинова можно видеть в списке участников Комиссии «Константина Порфирородного». В 1926 г. эта комиссия входила в состав Русско-византийской историко-словарной комиссии, которая занималась переизданием греческого словаря Дюканжа. В частности, И.А. Карабинову для переиздания словаря было поручено рассмотреть сочинения Н.Ф. Красносельцева и И.Д. Мансветова⁸³.

Сохраняя государственную службу в ЕГАФ, И.А. Карабинов был принят на работу в Российскую академию истории материальной культуры сотрудником Разряда русской археологии. Здесь он состоял на учете с 3 мая 1920 г. до 20 мая 1929 г.⁸⁴ Вот что говорят протоколы разряда за 1929 г. о его работе в академии: «И.А. Карабинов, научный сотрудник, заведует работами разряда по культовой русской старине, в ее материальных проявлениях: 1) Отыскивает и исследует источники. 2) Проводит исследование, докладывает в письменной форме на заседаниях разряда. Имеются готовые тексты на два тома. 3) Готовит материал для словаря, в обильном количестве»⁸⁵. Насчитывается около 46 докладов, прочитанных им на заседаниях разряда, подробный список которых можно найти в статье Н.В. Пивоваровой⁸⁶. Также в эти годы все сотрудники русского разряда занимались сбором материалов для «Словаря русской старины», который впоследствии так и не был издан.

В связи с начавшимся в конце 20-х годов притеснением Академии наук производились многочисленные пересмотры состава сотрудников ГАИМК. В

⁸¹ Сорокин В., *прот.* Исповедник. Церковно-просветительская деятельность Григория (Чукова). С. 352.

⁸² Там же. С. 356.

⁸³ См.: Барынина О.А. Отечественное византиноведение на рубеже эпох: Русско-византийская комиссия (1918–1930 гг.). СПб., 2010. С. 235.

⁸⁴ Архив ИИМК РАН. Ф. 2. Оп. 5 Д. 136. Л. 5–6.

⁸⁵ Архив ИИМК РАН. Ф. 2. Оп. 1. 1929 г. Д. 15. Л. 5об. Разряд русской археологии. Планы протоколы, отчеты.

⁸⁶ Пивоварова Н.В. Забытые имена в Русской церковной археологии. И.А. Карабинов и Н.В. Малицкий. С. 426–437.

частности, на И.А. Карабинова секретарем разряда был составлен подробный отчет о его деятельности:

«И.А. Карабинов.

Профессор б. Духовной академии, магистр, известный специалист по истории богослужения восточной Церкви и богослужебных книг.

В Русском разряде был занят изучением почти исключительно материальной стороны старого церковного быта. Что касается общего характера работ И.А., то он избегает тратить силы на работы компилятивного характера и занят только трудами исследовательского характера. Знание в подлиннике греческих и славянских источников и специальное знакомство с литературой дает ему возможность освещать вопросы в широкой постановке, устанавливать происхождение и смысл материальных форм церковного быта и следить за их историческими судьбами.

Основными темами И.А. были: устройство церковных зданий, каменных и деревянных, и иконостасов в них, некоторые богослужебные вещи (антиминсы, панагии, панагиары, плащаницы и пр.), одежда духовных лиц и богослужебная, освящение пищи, некоторые иконографические сюжеты, богослужебные книги, церковные чины и действия.

На заседаниях разряда сделаны были следующие доклады:

1. Опись храмов Волоколамского монастыря 1543.
2. Опись Ипатьевского монастыря XVI в.
- 3.4 Алтарная преграда Константинопольской Софии.
5. Происхождение русских иконостасов (2 доклада).
6. История иконостасов.
7. Иконостас Московского Успенского собора.
8. Иконостасы храмов Ипатьевского монастыря.
9. Местные иконы.
10. Местная икона Киево-Печерской Лавры.
11. К вопросу о Деисусе.
12. Алтарные изображения Богородицы.
13. Об изображении Евангелистов на Царских вратах.
14. Икона Покрова в собрании Н.П. Лихачева.

15. Антиминсы XII–XIX в.
16. Происхождение плащаницы.
17. Древние плащаницы.
18. Панагии и панагиары.
19. Состав богослужебных книг.
20. Типик и уставы восточной Церкви.
21. Славянские рукописи Афонских библиотек.
22. Монашеская одежда.
23. Пещное действо в Москве (2 доклада).
24. Шествие на осляти.
25. Действо страшного суда.
26. Царское венчание.

Разряд очень ценит строгость научной мысли И.А. Карабинова и дорожит его замечаниями; весьма ценны для разряда также его практические знания крестьянской жизни.

Доклады представляются И.А. обыкновенно в письменном и заключенном виде. В печатном они составят два тома.

1927 X 3

А. Спицын»⁸⁷.

После этого, на запрос о желании И.А. Карабинова продолжать работу в Русском разряде, он пишет особую записку, следующего содержания:

«В Государственную академию истории Материальной культуры. Согласно представлению ученого секретаря академии от 17-го октября сего 1927 года за № 4747 честь имею заявить о своем желании продолжать службу в академии; требуемые вышезначенным представлением краткие сведения о произведенных мною с 1920 г. работах для академии сообщены в представленной заведующим Русским разрядом профессором А.А. Спицына особой записке. Наконец, что касается рукописей моих работ (список их дан в записке проф. А.А. Спицыным), то, хотя у меня имеется ряд работ в письменном виде, но признать их совершенно готовыми для сдачи в пе-

⁸⁷ Архив ИИМК РАН. Ф. 2. Оп. 3. Д. 267. Л. 8об.

чать в настоящий момент затрудняюсь, так как считаю необходимым таковые подвергнуть дополнительной обработке.

1927 года, ноября 11-го дня.

И. Карабинов»⁸⁸.

20 мая 1929 г. И.А. Карабинов был уволен из Государственной академии истории материальной культуры⁸⁹. В академии он занимался исследованием культовой старины, и возможно, поэтому был уволен, так как в Русский разряд не раз приходили запросы о предоставлении информации о сотрудниках. Примером этому являются ответы секретаря разряда русской археологии А.А. Спицына в правление ГАИМК. «Разряд всею своею деятельностью не выходит из рамок марксизма, так как сущность его работы состоит в выявлении материального базиса для русской истории. <...> Сотрудники разряда пересматривались неоднократно. Настоящий состав слагается из приобретших значительный опыт старых сотрудников, имеющих каждый специальные задания... Материалы разделов военной и культовой старины в разряде находятся в такой степени обработки, что могли бы составить в общей структуре А.И.М.К. самостоятельные разряды»⁹⁰.

После увольнения И.А. Карабинова А.А. Спицын писал: «Вторую половину отчетного года разряд работал в ослабленном составе сотрудников, так как был отчислен из него И.А. Карабинов, специально занимавшийся изучением русской культовой старины... Обработка для курса истории русского культового материального быта отложена на последнюю очередь, но монографическая обработка этой темы велась научным сотрудником И.А. Карабиновым непрерывно. Им докладывались на заседаниях разряда лишь те работы, которые достигли научной полноты и прочности выводов»⁹¹.

Некоторые источники утверждают, что после увольнения из академии И.А. Карабинов работал в архивах частных фирм, а 18 января 1931 г. был принят штатным сотрудником на Балтийский судостроительный завод. Здесь он работал архивариусом и заведовал личными делами рабочего состава⁹².

22 декабря 1933 г. И.А. Карабинова арестовали, и тройкой ПП ОГПУ в Ленинградском военном округе 25 февраля 1934 г. он был осужден на 5

⁸⁸ Архив ИИМК РАН. Ф. 2. Оп. 3. Д. 267. Л. 9.

⁸⁹ См.: Архив ИИМК РАН. Ф. 2. Оп. 5. Д. 136. Л. 6.

⁹⁰ Архив ИИМК РАН. Ф. 2. Оп. 1. 1929 г. Д. 15. Л. 11,13.

⁹¹ Архив ИИМК РАН. Ф. 2. Оп. 1. 1929 г. Д. 15. Л. 22об.

⁹² См.: Архив ИИМК РАН. Ф. 2. Оп. 3. Д. 267. Л. 10.

лет ссылки в город Тобольск⁹³, который в 1934 г. входил в состав Обско-Иртышской области⁹⁴. 3 марта 1934 г. коллегией ОГПУ И.А. Карабинов проходил по статье 58–10, 58–11 уголовного кодекса РСФСР «Активное участие в контрреволюционной церковно-монархической организации, ставящей своей целью свержение советской власти и реставрацию монархии»⁹⁵. На последнем он был приговорен к 5 годам исправительно-трудовых лагерей с заменой на высылку в Обско-Иртышскую область, считая срок с 22 декабря 1933 г.⁹⁶ Интересно, что с Балтийского завода его уволили только 14 марта 1934 г. и рассчитали 29 марта 1934 г.⁹⁷

О времени пребывания в ссылке исследователи говорят, что И.А. Карабинов жил на улице Большая Октябрьская Ю 15, кв. 2, и служил архивариусом, но «документов о его служебной деятельности найти не удалось: биографы указывают на «управление ВЦСПС». Можно предположить, что он служил в представительстве Уполномоченного организационного бюро Всесоюзного центрального совета профсоюзов по Тобольскому району, возможно, в какой-то другой организации, к примеру, ГУСМП (Главное управление Северного морского пути)»⁹⁸.

26 апреля 1937 г. И.А. Карабинов, находясь в ссылке, был вновь арестован, а 23 августа 1937 г. Особой тройкой УНКВД по Омской области приговорен к высшей мере наказания по делу архиепископа Тобольского и Тюменского Артемия (Ильинского) и большой группы духовенства⁹⁹. Обвинения были выдвинуты по статье 58–10, 58–11 уголовного кодекса РСФСР, а 30 августа 1937 г. приговор был приведен в исполнение в городе Тобольске Тюменской области¹⁰⁰. Во время ареста «местом заключения стал т.н. «старый» тюремный замок, что на Большой Сибирской. Местом расстрела стал, предположительно, тот же тюрем-

⁹³ См.: Ленинградский мартиролог 1937–1938. СПб., 2002. Т. 5. С. 86.

⁹⁴ Обско-Иртышская область просуществовала менее года. Она была создана 17 января 1934 г., а ликвидирована уже 7 декабря того же года. После проведения административной реформы она вошла в состав Омской области. См.: Дымов В. Обско-иртышская область пала жертвой реформ // Тюменские известия. 2010. 21 июля. Эл. версия: Сайт газеты «Тюменские известия». URL: <http://t-i.ru/article/15427/> (дата обращения: 25.06.2013).

⁹⁵ Архив НИЦ «Мемориал» (Санкт-Петербург) // Сайт «Жертвы политического террора в СССР». URL: <http://lists.memo.ru/index11.htm> (дата обращения: 17.05.2013).

⁹⁶ См.: Э.П.Р. Карабинов И.А. С. 614.

⁹⁷ См: Архив ИИМК РАН. Ф. 2. Оп. 3. Д. 267. Л. 10.

⁹⁸ Загороднюк Н.И. Жизнь И.А. Карабинова, ученого и гражданина. С. 14–17.

⁹⁹ См.: Э.П.Р. Карабинов И.А // Православная энциклопедия. Т. 30. М., 2012. С. 614.

¹⁰⁰ См.: Ленинградский мартиролог 1937–1938. Т. 5. С. 86.

ный замок. Местом захоронения... — территория современных микрорайонов города»¹⁰¹.

После смерти И.А. Карабинова его супруга осталась одна, и, по-видимому, у них не было детей, потому что она пишет: «Оставшись одна, я ношу свои скорби силою духа, данного мне от Бога до конца дней моих; блокада, срочный отъезд из Ленинграда, потеря всего ценного (библиотека) оставили тяжелейший след: болезнь, одиночество, старость»¹⁰². Последние годы своей жизни Олимпиада Ивановна прожила в эстонском городе Пярну, где, благодаря владыке Никодиму (Ротову), с которым вела переписку, смогла «посещать храм и оказывать посильную помощь в чтении, пении, управлении хором»¹⁰³ настоятелю Екатерининского храма, протоиерею Алексию Беляеву¹⁰⁴.

4 января 1958 г. И.А. Карабинов был реабилитирован Президиумом Тюменского областного суда, а 30 марта 1989 г. — прокуратурой города Ленинграда¹⁰⁵.

Интересные факты открываются при изучении биографических сведений студентов Санкт-Петербургской духовной академии, которые учились у И.А. Карабинова. За 13 лет своей преподавательской деятельности в СПбДА И.А. Карабинов не раз выступал в качестве научного руководителя. Для написания сочинений им предлагались различные темы по литургике. На многие из этих сочинений в Журналах заседаний совета академии с 1910 г. по 1914 г. сохранились отзывы И.А. Карабинова.

Главная ценность данных отзывов заключается в том, что они косвенно содержат в себе отблеск взаимоотношений между студентами и преподавателями. По имеющимся отзывам можно сказать о том, что свой научный опыт И.А. Карабинов в такое непростое время всеми силами старался передать учащимся духовной академии.

¹⁰¹ *Загороднюк Н.И.* Жизнь И.А. Карабинова, ученого и гражданина // Совершенствование качества профессиональной подготовки и переподготовки учительства в процессе формирования профессиональной элиты России: материалы IV Всерос. научно-практ. конф. Т. 4. Тобольск; М., 2011. С. 14–17.

¹⁰² *Карабинова О.И.* Жизнь Ивана Алексеевича Карабинова. Письмо. С. 3

¹⁰³ Архив СПбЕ. Ф. 1. Оп. 17. Д. 12. Л. 42. Благодарственное письмо Карабиновой О.И.

¹⁰⁴ Протоиерей Алексей Беляев с 1977 по 1979 г. был настоятелем Екатерининского храма города Пярну, Таллинской епархии. См.: Православная энциклопедия. Т.4. М., 2009. С. 588–589.

¹⁰⁵ См.: Книга памяти Тюменской области; Архив НИЦ «Мемориал» (Санкт-Петербург) // Сайт «Жертвы политического террора в СССР». URL: <http://lists.memo.ru/index11.htm> (дата обращения: 17.05.2013).

Среди студентов духовной академии, которые писали свои кандидатские сочинения под руководством И.А. Карабинова, встречаются те, кто не остановился на достигнутом, но впоследствии продолжил свои научные изыскания и доработал кандидатское сочинения до магистерской диссертации. Из числа таких студентов можно выделить двух учащихся.

Первый, о ком мы упомянем, — протоиерей Владимир Рыбаков. Это был человек высокой эрудиции и широких познаний, о чем говорят все его жизненные стремления. Прот. Владимира Рыбакова вполне можно назвать полиглотом, так как кроме свободного владения французским языком и возможности переводить без словаря с английского и немецкого, он также хорошо знал греческий, латынь, древнееврейский и арабский, а к 60-ти годам начал изучать испанский¹⁰⁶.

Владимир Рыбаков родился 15 июля 1869 г. в селе Каменка Николаевского уезда Самарской губернии. В 1890 г. окончил Самарскую духовную семинарию, затем некоторое время работал конторщиком в управлении строительства Уральской железной дороги¹⁰⁷. В 1893 г. Владимир Рыбаков преподавал в церковно-приходской школе при Казанском соборе города Самары, а 3 февраля 1894 г. был рукоположен во иерея и более десяти лет служил сельским приходским священником в Самарской епархии. После этого отец Владимир некоторое время жил в городе Николаевске Самарской губернии, не состоя ни при каком приходе. Он преподавал Закон Божий в сельских и городских школах, а также служил наблюдателем церковных школ Бугурусланского уезда¹⁰⁸.

С первого же дня после иерейской хиротонии отец Владимир Рыбаков стремился продолжить свое образование¹⁰⁹. Для этого в 1907 г. он вместе с семьей переехал в Петербург и в возрасте 41 года поступил в Санкт-Петербургскую духовную академию¹¹⁰. В 1911 г. для получения степени кандидата богословия протоиерей Владимир Рыбаков подал сочинение под названием «Св. Иосиф Песнописец», которое было написано под руководством И.А. Карабинова¹¹¹.

¹⁰⁶ См.: *Нечаева Т.А.* Протоиерей Владимир Александрович Рыбаков // Звезда. 1990. № 3. С. 100.

¹⁰⁷ Там же.

¹⁰⁸ См.: *Шкаровский М.В.* Петербургский храм-памятник Христа Спасителя (Спас-на-водах) // Сайт СПбДА. URL: <http://www.spbda.ru/news/a-1589.html> (дата обращения: 02.04.2013).

¹⁰⁹ См.: *Нечаева Т.А.* Протоиерей Владимир Александрович Рыбаков. С. 99.

¹¹⁰ См.: ЖЗСА за 1907/1908 уч.г. СПб., 1908. С. 31.

¹¹¹ См.: ЖЗСА за 1910/1911 уч.г. СПб., 1911. С. 502–505.

На кандидатское сочинение отца Владимира И.А. Карабинов составил положительный отзыв, в конце которого заметил: «Желательно, чтобы автор получил возможность поработать в заграничных рукописных собраниях, особенно — в библиотеках синайского монастыря св. Екатерины, Лавры св. Афанасия, Пантелеимоновского монастыря и Гроттаферраты, где находятся целые залежи миней X–XI вв. Обогащенная новыми материалами работа о. Рыбакова может стать важным трудом и для литургики, и для истории византийской церковной поэзии»¹¹². За это сочинение прот. Владимир Рыбаков был награжден премией действительного статского советника Иванова в 150 рублей¹¹³.

В этом же 1911–1912 уч. г. подошла очередь СПбДА отправить одного из студентов академии в Русский археологический институт в Константинополе. Ввиду этого на заседании Совета 7 июня 1911 г. были заслушаны заявление ординарного проф. И.И. Соколова о студенте Александре Степанове и предложение проф. И.А. Карабинова, который ходатайствовал о предоставлении заграничной поездки протоиерею Владимиру Рыбакову. Свои доводы о необходимости такой поездки И.А. Карабинов выразил в обращении к Совету, которое было опубликовано в Журналах заседаний совета¹¹⁴.

Ввиду сложившейся обстановки советом было принято решение, кроме профессорских стипендиатов Николая Коновалова и священника Владимира Зыкова, ходатайствовать перед Святейшим Синодом о том, чтобы оставить сверхштатными профессорскими стипендиатами Александра Степанова и священника Владимира Рыбакова, с командировкой обоих в Русский археологический институт в Константинополе. При этом последний должен был остаться при кафедре литургики и церковной археологии в связи с историей христианского искусства СПбДА¹¹⁵. Однако указом Святейшего Синода от 19 октября 1911 г. за № 14328 в РАИК был отправлен только А. Степанов, а протоиерею Владимиру Рыбакову, ввиду того, что в это время он уже поступил на епархиальную службу, было отказано¹¹⁶.

Но вопрос о том, состоялась ли поездка прот. Владимира Рыбакова за границу, остается открытым, так как возможность его пребывания в библиотеках Востока подтверждается свидетельствами из магистерской диссертации «Св.

¹¹²Там же. С. 504–505.

¹¹³См.: ЖЗСА за 1911/1912 уч. г. СПб., 1912. С. 137.

¹¹⁴См.: ЖЗСА за 1910/1911 уч.г. СПб., 1911. С. 293–294.

¹¹⁵Там же. С. 294–295.

¹¹⁶См.: ЖЗСА за 1911/1912 уч.г. СПб., 1912. С. 81–82.

Иосиф Песнописец и его песнотворческая деятельность». Прот. Владимир Рыбаков пишет: «На Афоне нами рассмотрены преимущественно греческие Минеи и Триоди, Октоихи и сборники, как на пергаменте, так и на бумаге. Мы обследовали библиотеки следующих монастырей: Пантелеимоновского, Ватопедского, Каракаллы, Есфигмена, Дохиара, Иверского, Ксенофского, Андреевского, Зографского, Хиландарского. Главный материал нам дали преимущественно библиотеки Пантелеимоновского, Иверского, Ксенофского и отчасти Ватопедского монастырей; рукописи их мы ниже и отмечаем»¹¹⁷.

После успешного окончания духовной академии прот. Владимиру Рыбакову была предоставлена возможность самому выбрать приход¹¹⁸. С 16 сентября 1911 г. по 8 марта 1932 г. отец Владимир Рыбаков числился настоятелем храма Христа Спасителя (Спас-на-водах)¹¹⁹. Одной из причин того, что выбор пал именно на этот храм, стало то, что «доход настоятеля состоял здесь лишь из выплачиваемого тем же военным ведомством жалования — 75 рублей»¹²⁰. Этот храм находился на Английской набережной и был построен как памятник в честь моряков, погибших во время Русско-японской войны, но в 1932 г. был снесен богоборческой властью. В 1914 г., оставаясь настоятелем храма, прот. Владимир Рыбаков был назначен старшим священником Генерального штаба и до 1917 г. служил в Ставке¹²¹.

Достоверных сведений о последующем общении прот. Владимира Рыбакова с И.А. Карабиновым не найдено, поэтому сложно сказать, под чьим руководством было написано его магистерское сочинение под названием «Св. Иосиф Песнописец и его песнотворческая деятельность». Защита этой работы состоялась 24 мая 1928 г. на Высших богословских курсах, причем первым рецензентом был назначен А.А. Дмитриевский¹²², а вторым — И.А. Карабинов¹²³.

¹¹⁷ Рыбаков В.А., прот. Святой Иосиф Песнописец и его песнотворческая деятельность. М.: Русская книга, 2002. С. 13.

¹¹⁸ См.: Нечаева Т.А. Протоиерей Владимир Александрович Рыбаков. С. 100.

¹¹⁹ См.: Черепенина Н.Ю., Шкаровский М.В. Православные храмы Санкт-Петербурга 1917–1945 гг. Справочник. СПб., 1999. С. 221.

¹²⁰ Нечаева Т.А. Протоиерей Владимир Александрович Рыбаков. С. 100.

¹²¹ Там же.

¹²² См.: Бовкало А.А. Литургия в Петрограде после 1918 г. // Ежегодная богословская конференция Православного Свято-Тихоновского богословского института: Материалы 2000 г. М.: Издательство Православного Свято-Тихоновского богословского института, 2000. С. 397–398.

¹²³ См.: Сорокин В., прот. Исповедник. Церковно-просветительская деятельность митр. Григория (Чукова). С. 356.

До прот. Владимира Рыбакова вопросами, связанными с жизнью и песнотворческой деятельностью преподобного Иосифа Песнописца, занимались многие литургисты, среди которых был и И.А. Карабинов. Во введении к своей работе прот. Владимир Рыбаков пишет: «Совершенно особо должна быть поставлена по своему достоинству одна очень солидная работа, вышедшая в 1910 г., профессора И.А. Карабинова — «Постная Триодь», но она трактует о песнотворческой деятельности преподобного Иосифа не во всем объеме, а постольку, поскольку это касается названной богослужебной книги»¹²⁴.

Магистерская работа прот. Владимира Рыбакова продолжает кандидатское сочинение и представляет собой труд, посвященный изучению жизни и творческой деятельности одного из выдающихся церковных поэтов — святого Иосифа Песнописца. В библиотеке СПбДА сохранился один экземпляр данной работы, который состоит из четырех томов. Часть работы была опубликована в 1985–1986 гг. в «Богословских трудах»¹²⁵, в «1999 г. этот труд был переиздан в Санкт-Петербурге»¹²⁶, а в 2002 г. — в Москве.

После разрушения храма Спаса-на-водах до своего ареста в декабре 1933 г. отец Владимир Рыбаков служил в Никольском морском соборе. В марте 1934 г. он был списан как смертник и отправлен в одну из ленинградских больниц, где с миром скончался¹²⁷. По воспоминаниям его внуки, после отпевания в Никольском соборе «в последний путь на Смоленское кладбище в суровом 34-м году его провожали... более двух тысяч человек — целая демонстрация»¹²⁸.

У другого ученика И.А. Карабинова — Виталия Александровича Алентова, позже иеромонаха Венедикта, судьба сложилась иначе. В 1909 г. он окончил Вологодскую духовную семинарию и поступил в СПбДА, где числился как стипендиат высокопреосвященнейшего Палладия и состоял на пансионе¹²⁹. В 1913 г. при окончании Петроградской духовной академии Виталий Алентов подал кандидатское сочинение на тему «Чин таинства елеосвящения. Историко-археологический очерк». Это сочинение было написано под руководством И.А. Карабинова, так как в Журналах заседаний Совета можно увидеть

¹²⁴Рыбаков В., прот. Святой Иосиф Песнописец и его песнотворческая деятельность // БТ. 1985. № 26. С. 282.

¹²⁵См.: Там же. С. 280–306.

¹²⁶Шкаровский М.В. Петербургский храм-памятник Христа Спасителя (Спас-на-водах). Там же.

¹²⁷См.: Нечаева Т.А. Протоиерей Владимир Александрович Рыбаков. С. 102.

¹²⁸Там же.

¹²⁹См.: Памятная книжка СПбДА за 1909–1910 у.г. СПб., 1909. С. 60.

его положительный отзыв на данное сочинение. В конце отзыва И.А. Карабинов говорит: «Ввиду всего сказанного, нахожу справедливым признать г[осподина] Алентова заслуживающим и степени кандидата богословия, и денежной награды. Желательно, чтобы автор не бросал так серьезно начатой работы»¹³⁰.

По Журналам заседаний Совета в конце 1912/1913 уч. г. в качестве профессорских стипендиатов при СПбДА на 1913/1914 уч. г. оставили «Прахова Алексея по кафедре еврейского языка с библейской археологией и библейской истории, в связи с историей древнего мира, и Макаровского Александра — по кафедре психологии»¹³¹. Но в Памятной книжке на 1913/1914 уч. г. профессорскими стипендиатами числятся Макаровский Александр по кафедре психологии и иеромонах Венедикт (Алентов) при кафедре литургики¹³².

22 августа 1913 г. Виталий Алентов принял монашеский постриг с именем Венедикт в Свято-Успенской Почаевской Лавре, был рукоположен в иеродиакона, а 26 августа — в иеромонаха. В этом же году он переехал в Александроневскую лавру, при этом продолжая заниматься литургией в СПбДА¹³³. В это время кафедру литургики возглавлял И.А. Карабинов и поэтому иеромонах Венедикт (Алентов) в течение одного года находился под его научным руководством.

19 сентября 1914 г., после окончания стипендиатского года, проведенного в СПбДА, иеромонах Венедикт (Алентов) был отправлен в Московскую духовную семинарию преподавателем гражданской истории¹³⁴. Несмотря на это, к 1917 г. им было доработано его кандидатское сочинение до магистерской диссертации. На данную работу И.А. Карабинов составил положительный отзыв, но в связи с нараставшей в стране революционной обстановкой он, к сожалению, так и не был опубликован в Журналах Совета¹³⁵. За эту диссертацию иеромонах Венедикт (Алентов) был удостоен степени магистра богословия¹³⁶.

В 1917 г. в типографии Свято-Троицкой Сергиевой Лавры была выпущена книга иеромонаха Венедикта (Алентова) под названием «Чин елеосвящения (историко-литургический очерк)». В библиотеке СПбДА имеется экземпляр

¹³⁰ ЖЭС СПбДА за 1912/13 уч.г. СПб., 1913. С. 286.

¹³¹ Там же. С. 260.

¹³² См.: Памятная книжка СПбДА за 1913–1914 уч. г. СПб., 1913. С. 29.

¹³³ См.: Христоворов В.С. Венедикт (Алентов Виталий Александрович) // Православная энциклопедия. Т.7. М., 2004. С. 577.

¹³⁴ См.: там же.

¹³⁵ См.: ЦГИА СПб. Ф. 277. Оп. 1. Д. 3870. Л. 61. Журналы собраний совета академии за 1917 г.

¹³⁶ См.: Христоворов В.С. Венедикт (Алентов Виталий Александрович). С. 576.

этой книги с дарственной надписью: «Глубокоуважаемому профессору протоиерею Александру Васильевичу Петровскому на добрую память от автора»¹³⁷. В 2004 г. в Киеве данное сочинение было переиздано под названием «К истории православного богослужения»¹³⁸.

После закрытия МДС иеромонах Венедикт (Алентов) жил в Даниловом московском монастыре. В марте 1921 г. был рукоположен во епископа Вяземского, викария Смоленской епархии. В 1922 г. уклонился в обновленчество, но после покаяния был принят в лоно православной Церкви. 20 февраля 1936 г. был назначен на Тамбовскую и Мичуринскую кафедру, а в апреле того же года возведен в сан архиепископа. 6 декабря 1937 г. тройкой УНКВД по Тамбовской области владыка Венедикт (Алентов) был приговорен к расстрелу. Его реабилитировали президиумом Тамбовского областного суда 8 августа 1962 г., а прокуратурой Алтайского края — 2 марта 1998 г.¹³⁹.

Прот. Владимир Рыбаков и архиеп. Венедикт (Алентов) являются яркими примерами наставнической работы И.А. Карабинова. Сведения об остальных студентах в большей мере отрывочны, и их взаимоотношения с И.А. Карабиновым детально не просматриваются. Если же рассматривать темы сочинений студентов-учеников И.А. Карабинова, то можно увидеть что они не были узкой направленности, но затрагивали различные области литургической науки. Таким образом, можно сделать вывод, что И.А. Карабинов не замыкался на каких-то определенных темах, а являлся широким специалистом в области литургики. И.А. Карабинов сыграл положительную роль в формировании литургических взглядов студентов духовной академии, и, благодаря качеству его научного руководства, некоторые кандидатские работы были доработаны до магистерских сочинений.

Список сокращений

Архив ИИМК РАН — Архив Института истории материальной культуры при Российской Академии Наук

Архив НИЦ «Мемориал» — Архив научно-исследовательского центра «Мемориал»

¹³⁷ *Венедикт (Алентов), иером.* Чин елеосвящения (историко-литургический очерк). Сергиев Посад, 1917. С. I.

¹³⁸ См.: *Венедикт (Алентов), иером.* К истории православного богослужения. Киев: Общество любителей православной литературы, 2004. С. 616.

¹³⁹ См.: *Христофоров В.С.* Венедикт (Алентов Виталий Александрович) // Православная энциклопедия. Т.7. М., 2004. С. 577.

БТ — Богословские Труды
ВЦСПС — Всесоюзный Центральный совет профессиональных союзов
ГАИМК — Государственная академия истории материальной культуры
ЕГАФ — Единый государственный архивный фонд
ЖЭС СПбДА — Журналы заседаний Совета С.-Петербургской духовной академии
ЖМП — Журнал Московской Патриархии
ОР РНБ — Отдел рукописей Российской национальной библиотеки
РАИК — Русский археологический институт в Константинополе
СПбДА — Санкт-Петербургская духовная академия
СПбПДА — Санкт-Петербургская православная духовная академия (современное название)
УНКВД — Управление народного комиссариата внутренних дел
ЦВ — Церковный вестник
ЦГИА СПб — Центральный государственный исторический архив Санкт-Петербурга

Источники и литература

1. «Приспело время подвига...»: Документы Священного Собора Православной Российской Церкви 1917–1918 гг. о начале гонений на Церковь / Сост., автор статьи Н.А. Кривошеева. М.: ПСТГУ, 2012. 522 с.
2. Архив ИИМК РАН. Ф. 2. Оп. 1. Д. 136. 7 л. Трудовая книжка Карабинова И.А.
3. Архив ИИМК РАН. Ф. 2. Оп. 1. 1929 г. Д. 15. 29 л. Разряд русской археологии. Планы протоколы, отчеты.
4. Архив ИИМК РАН. Ф. 2. Оп. 3. Д. 267. 10 л.: Карабинов И.А. Личное дело. 1920–1927.
5. Архив НИЦ «Мемориал» (Санкт-Петербург) // Сайт «Жертвы политического террора в СССР». URL: <http://lists.memo.ru/index11.htm> (дата обращения: 17.05.2013).
6. *Балашов Н., прот.* На пути к литургическому возрождению. М., 2001. 445 с.
7. *Барынина О.А.* Отечественное византиноведение на рубеже эпох: Русско-византийская комиссия (1918–1930 гг.). СПб., 2010. 323 с.

8. *Бовкало А.А.* Литургия в Петрограде после 1918 г. // Ежегодная богословская конференция Православного Свято-Тихоновского богословского института: Материалы 2000 г. М.: Издательство Православного Свято-Тихоновского богословского института, 2000. С. 393–400.
9. *Бовкало А.А.* Последний год существования Богословского института // Минувшее. Исторический альманах. СПб., 1998. С. 485–549.
10. *Богданова Т.А.* История Архива Санкт-Петербургской духовной академии в фондах Российской национальной библиотеки // К 75-летию Дома Плеханова, 1928–2003. Сб. статей и публикаций, материалы конференций. СПб., РНБ, 2003. С. 150–155.
11. *Венедикт (Алентов), иером.* К истории православного богослужения. Киев: Общество любителей православной литературы. 2004. 616 с.
12. *Венедикт (Алентов), иером.* Чин елеосвящения (историко-литургический очерк). Сергиев Посад, 1917. VI с., 300 с., 40 с., XVс.
13. Деяния Священного Собора Православной Российской Церкви 1917–1918 гг. Т. 1–6. М.: Новоспасский монастырь, 1994–1996; Репр. (воспр. изд. 1918 г.), Т. 7–11. М.: Новоспасский монастырь, 1994–1996. Т. 1. 188 с.
14. *Дымов В.* Обско-иртышская область пала жертвой реформ // Тюменские известия. 2010. 21 июля. Эл. версия: Сайт газеты «Тюменские известия». URL: <http://t-i.ru/article/15427/> (дата обращения: 01.02.2013).
15. Журналы заседаний Совета Императорской Петроградской духовной академии за 1913–1914 учебный год. Петроград: Типография М. Меркушева, 1916. 619 с.
16. Журналы заседаний Совета Императорской С.-Петербургской духовной академии за 1912–1913 учебный год. СПб.: Типография М. Меркушева, 1913. 509 с.
17. Журналы заседаний Совета С.-Петербургской духовной академии за 1902/3 год (в извлечении). Приложение к журналу «Христианское чтение». СПб.: Типография М. Меркушева, 1903. 362 с., VIII с.
18. Журналы заседаний Совета С.-Петербургской духовной академии за 1904/5 учебный год (в извлечении). Приложение к журналу «Христианское чтение». СПб.: Типография М. Меркушева, 1905. 392 с.

19. Журналы заседаний Совета С.-Петербургской духовной академии за 1905–1906 учебный год (в извлечении). СПб.: Типография М. Меркушева, 1906. 334 с.
20. Журналы заседаний Совета С.-Петербургской духовной академии за 1911–1912 учебный год (в извлечении). СПб.: Типография М. Меркушева, 1913. 408 с.
21. Журналы заседаний Совета С.-Петербургской духовной академии за 1907–1908 учебный год. СПб.: Типография М. Меркушева, 1908. 347 с.
22. Журналы заседаний Совета С.-Петербургской духовной академии за 1909–1910 учебный год. СПб.: Типография М. Меркушева, 1910. 720 с.
23. Журналы заседаний Совета С.-Петербургской духовной академии за 1906–1907 учебный год. СПб.: Типография М. Меркушева, 1907. 330 с.
24. Журналы заседаний Совета С.-Петербургской духовной академии за 1908–1909 учебный год. СПб.: Типография М. Меркушева, 1909. 440 с.
25. Журналы заседаний Совета С.-Петербургской духовной академии за 1910–1911 учебный год. СПб.: Типография М. Меркушева, 1911. 603 с.
26. Журналы заседаний Совета С.-Петербургской духовной академии за 1911–1912 учебный год (в извлечении). СПб.: Типография М. Меркушева, 1913. 408 с.
27. *Загороднюк Н.И.* Жизнь И.А. Карабинова, ученого и гражданина // Совершенствование качества профессиональной подготовки и переподготовки учительства в процессе формирования профессиональной элиты России: Материалы IV Всероссийской научно-практической конференции. Т. 4. Тобольск; М., 2011. С. 14–17.
28. *Карабинова О.И.* Жизнь Ивана Алексеевича Карабинова. Письмо / Машинопись по рукописи № 124892. Пярну, 1977. 3 с.
29. *К-вз Н.* Из жизни духовных академий // ЦВ. 1905. № 40. С. 1257.
30. Книга памяти Тюменской области; Архив НИЦ «Мемориал» (Санкт-Петербург) // Сайт «Жертвы политического террора». URL: <http://lists.memo.ru/index11.htm> (дата обращения: 01.02.2013).
31. *Кравецкий А.Г.* Проблемы богослужебного языка на Соборе 1917–1918 годов и в последующие десятилетия // ЖМП. 1994. № 2. С. 68–86.

32. *Кравецкий А.Г., Плетнева А.А.* История церковнославянского языка в России. М., 2001. 400 с.
33. *Кравецкий А.Г.* Священный Собор Православной Российской Церкви. Из материалов Отдела о богослужении, проповедничестве и храме // БТ. М., 1998. № 34.
34. Ленинградский мартиролог 1937–1938. Т. 5. СПб., 2002. 725 с.
35. Магистерский коллоквиум И.А. Карабинова // ЦВ. 1910. № 21. С. 649–650.
36. *Малицкий Н.В.* Списки воспитанников Владимирской духовной семинарии 1750–1900. (История Владимирской духовной семинарии; Вып. 3). М., 1902. II с., 336 с.
37. Митрополит Григорий (Чуков): веки служения церкви Божией. Часть 4 (1). Изъятие церковных ценностей в Казанском кафедральном соборе: дневник настоятеля // Сайт «Богослов.ру». http://www.bogoslov.ru/text/1225427.html#_ftnref9 (дата обращения: 01.02.2013).
38. *Нечаева Т.А.* Протоиерей Владимир Александрович Рыбаков // Звезда. 1990. № 3. С. 100. С. 97–102.
39. *Новоселов М.А.* Письма к друзьям. М., 1994. LIV с., 354 с.
40. ОР РНБ. Ф. 253. Оп. 1. Д. 308. 1 л. Дмитриевский Алексей Афанасьевич, его 1 письмо Карабинову, Ивану Алексеевичу.
41. ОР РНБ. Ф. 253. Оп. 1. Д. 616. 1 л. Письмо архиеп. Сергия (Страгородского) к А.А. Дмитриевскому.
42. ОР РНБ. Ф. 573. Оп. 1 Д. 910. 1 л. Список выпускников СПбДА 1903 года.
43. Отчет о деятельности Русского археологического института в Константинополе в 1904 году // Известие РАИК. В 16 т. Т. 13. София: Державна печатница, 1908. С. 303–322.
44. Отчет о состоянии Императорской С.-Петербургской духовной академии за 1914 г. СПб.: Типография М. Меркушева, 1915. 63 с.
45. Отчет о состоянии Императорской С.-Петербургской духовной академии за 1915 г. СПб.: Типография М. Меркушева, 1916. 62 с.
46. Отчет о состоянии С.-Петербургского Археологического Института в 1902–1903 учебный год // Вестник археологии и истории. 1904. Вып. XVI. С. XXXI.

47. Отчет о состоянии СПбДА за 1903 г. СПб.: Типография М. Меркушева, 1904. 42 с.
48. Отчет о состоянии СПбДА за 1904 г. СПб.: Типография М. Меркушева, 1905. 43 с.
49. Отчет о состоянии СПбДА за 1908 г. СПб.: Типография М. Меркушева, 1909. 51 с.
50. Отчет о состоянии СПбДА за 1909 г. СПб.: Типография М. Меркушева, 1910. 44 с.
51. Отчет о состоянии СПбДА за 1910 г. СПб.: Типография М. Меркушева, 1911. 52 с.
52. Памятная книжка С.-Петербургской духовной академии на 1909/1910 учебный год. СПб.: Типография И.В. Леонтьева, 1909. 78 с.
53. Памятная книжка С.-Петербургской духовной академии на 1913/1914 учебный год. СПб.: Типография И.В. Леонтьева, 1913. 57 с.
54. *Пивоварова Н.В.* Забытые имена в Русской церковной археологии. И.А. Карабинов и Н.В. Малицкий // Искусство христианского мира: Сборник статей. Вып. 8. М.: Изд-во ПСТБИ, 2004. С. 426–437.
55. *Пивоварова Н.В.* Н.В. Покровский: личность, научное наследие, архив // Мир русской византистики. Материалы архивов Санкт-Петербурга. Под ред. И.П. Медведева. СПб., 2004.
56. Православная энциклопедия. Т.4. М., 2009. С. 588–589.
57. Профессор Николай Васильевич Покровский, директор Императорского археологического института. 1874–1909. Краткий очерк ученой деятельности. СПб., 1909. С. 22–38.
58. *Рыбаков В., прот.* Святой Иосиф Песнописец и его песнотворческая деятельность // БТ. М., 1985. № 26. С. 280–306.
59. *Рыбаков В.А., прот.* Святой Иосиф Песнописец и его песнотворческая деятельность. М.: Русская книга, 2002. 656 с.
60. *Сове Б.И.* Проблема исправления богослужебных книг в России в XIX–XX веках // БТ. М., 1970. № 5. С. 25–68.
61. *Сове Б.И.* Русский Гоар и его школа // БТ. М., 1968. № 4. С. 39–84.

62. *Сорокин В., прот.* Исповедник. Церковно-просветительская деятельность Григория (Чукова). СПб.: Изд-во Князь-Владимирский собор, 2005. 736 с.
63. Список выпускников Владимирской семинарии // Владимирские епархиальные ведомости. 1899. № 13. С. 239.
64. Список выпускников Суздальского духовного училища // Владимирские епархиальные ведомости. 1893. № 14. С. 317.
65. *Успенский Н.Д.* Из личных воспоминаний об А.А. Дмитриевском // БТ. М., 1968. № 4. С. 85–89.
66. *Христофоров В.С.* Венедикт (Алентов Виталий Александрович) // Православная энциклопедия. М., 2004. Т.7. С. 577–578.
67. ЦГИА СПб. Ф. 277. Оп. 1. Д. 3870. 105 л. Журналы собраний Совета академии за 1917 г.
68. ЦГИА СПб. Ф. 277. Оп. 1. Д. 3871. 88 л. Журналы собраний Совета академии за 1917 г.
69. *Черепенина Н.Ю., Шкаровский М.В.* Православные храмы Санкт-Петербурга 1917–1945 гг. Справочник. СПб., 1999. 366 с.
70. *Шкаровский М.В.* Петербургский храм-памятник Христа Спасителя (Спас-на-водах) // Сайт СПбДА. URL: <http://www.spbda.ru/news/a-1589.html> (дата обращения: 02.04.2013).
71. *Щеглов Г.Э.* Неизвестный юбилей // Труды Минской духовной академии. Жировичи, 2007. № 5. С. 140–147.
72. *Э.П.Р., Желтов М., свящ.* Карабинов И.А // Православная энциклопедия. М., 2012. Т. 30. С. 614–615.